



Specialstudie

Analys av livsmedelsprisernas utveckling –
augusti 2025 till januari 2026

Underlag till delredovisning av
regeringsuppdrag

Konjunkturinstitutet (KI) är en statlig myndighet under Finansdepartementet. KI gör prognoser som används som beslutsunderlag för den ekonomiska politiken i Sverige. Konjunkturinstitutet analyserar också den ekonomiska utvecklingen samt bedriver tillämpad forskning inom nationalekonomi.

I Konjunkturbarmetern publiceras varje månad statistik över företagens och hushållens syn på den ekonomiska utvecklingen. Undersökningar liknande Konjunkturbarmetern görs i alla EU-länder.

Rapporten Konjunkturläget är främst en prognos för svensk och internationell ekonomi, men innehåller också djupare analyser av aktuella makroekonomiska frågor. Konjunkturläget publiceras fyra gånger per år. The Swedish Economy är den engelska översättningen av delar av rapporten.

I Lönebildningsrapporten analyseras de samhällsekonomiska förutsättningarna för lönebildningen.

Hållbarhetsrapporten analyserar den långsiktiga hållbarheten i de offentliga finanserna.

Den årliga rapporten Miljö, ekonomi och politik är en översyn och analys av miljöpolitiken ur ett samhällsekonomiskt perspektiv.

KI publicerar också resultat av utredningar, uppdrag och forskning i serierna Specialstudier, KI-kommentarer, Working paper, PM och som remissvar.

Du kan ladda ner samtliga rapporter från www.konj.se/publikationer. Den senaste statistiken och prognoserna hittar du under www.konj.se/statistik.

Förord

Regeringen har gett Konsumentverket i uppdrag att, tillsammans med Konjunkturinstitutet, följa och analysera livsmedelsprisernas utveckling (se Fi2025/02135). Denna specialstudie utgör ett underlag till Konsumentverkets första delrapportering av uppdraget. Statistiska centralbyrån och Konkurrensverket har lämnat synpunkter på en tidig version av rapporten, men Konjunkturinstitutet ansvarar för innehållet. Specialstudien är författad av Märta Almgren och Sebastian Escobar-Jansson (projektledare). I beräkningarna har inkommande statistik beaktats till den 20 februari 2026.

Stockholm i februari 2026

Albin Kainelainen
Generaldirektör

Innehåll

Inledning och sammanfattning.....	5
1. Bakgrund.....	7
2. Beskrivning av livsmedelsprisernas utveckling	10
Referenser	18

Inledning och sammanfattning

Under de senaste åren har livsmedelspriserna i Sverige ökat kraftigt. Mellan januari 2022 och december 2025 uppgick prisökningen till drygt 30 procent.

I budgetpropositionen för 2026 aviserade regeringen en tillfällig sänkning av mervärdesskatten på livsmedel från 12 till 6 procent. Vid fullt genomslag på konsumentpriserna för livsmedel skulle det innebära att livsmedelspriserna sänks med 5,4 procent. Skattesänkningen gäller från och med den 1 april 2026 till och med den 31 december 2027 (prop. 2025/26:55). Regeringens uttalade syfte med åtgärden är att stötta hushållens ekonomi och det är därför motiverat att analysera i vilken utsträckning skattesänkningen kommer konsumenterna till del i form av lägre livsmedelspriser. Konjunkturinstitutet avser att återkomma med en sådan analys när reformen har genomförts och prisutfall kan observeras. Denna studie fokuserar i stället på hur livsmedelspriserna har utvecklats sedan reformen tillkännagavs.

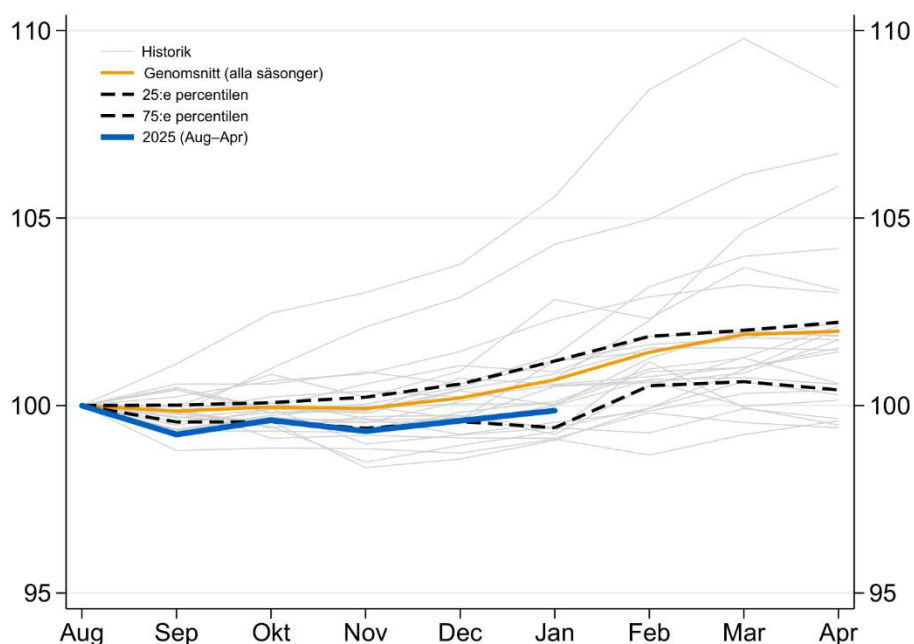
I denna rapport undersöker Konjunkturinstitutet utvecklingen av de livsmedelspriser som konsumenter mötte i butik från augusti 2025 till januari 2026. Prisutvecklingen jämförs med den historiska utvecklingen under motsvarande månader tidigare år, både för livsmedelspriser sammantaget och för utvalda produktkategorier. Utvecklingen av livsmedelspriserna relateras även till prisutvecklingen i andra länder och till prisutvecklingen i tidigare led i livsmedelskedjan. Rapporten fokuserar på om prisutvecklingen under perioden efter regeringens besked om att sänka mervärdesskatten på livsmedel avviker från vad som normalt kan förväntas givet historiska mönster. Särskild vikt läggs vid att undersöka om det finns tecken på ovanligt stora prishöjningar inför att sänkningen av mervärdesskatten träder i kraft. Det är viktigt att betona att Konjunkturinstitutet i denna rapport inte har försökt att bedöma hur prisutvecklingen skulle ha sett ut om skattesänkningen inte hade aviserats under hösten och sedan inkluderats i budgeten för 2026. Den typen av analyser planeras genomföras i kommande delrapporteringar.

Genomgången av prisutvecklingen visar sammantaget inga tydliga tecken på att livsmedelsprisernas utveckling avviker från historiskt mönster efter aviseringen om sänkningen av mervärdesskatten. Utifrån de indikatorer som analyserats finns inga tecken på en bred prisuppgång i livsmedelspriserna. För hela kategorin livsmedel och alkoholfria drycker inom konsumentprisindex ligger utvecklingen från augusti till januari snarare under det historiska genomsnittet (se diagram 1). Samtidigt finns det skillnader i prisutvecklingen för olika grupper av livsmedel. Exempelvis har priset på kött och alkoholfria drycker stigit, medan priset på till exempel grönsaker har minskat. Utöver kött och alkoholfria drycker har dock flertalet varugrupper utvecklats i linje med sina historiska prisrörelser.

Jämförelser med prisutvecklingen i andra länder förstärker denna bild. Den svenska prisutvecklingen framstår som relativt stabil under perioden augusti till december och avviker inte nämnvärt från utvecklingen i jämförbara länder. Jämförelsen bör dock tolkas med försiktighet, eftersom länderna har olika valutor och växelkursrörelser påverkar kostnadstrycket på importerade livsmedel. Vidare finns det nationella skillnader i hur prissättningen ser ut över året. Under hösten 2025 har den svenska kronan stärkts, vilket allt annat lika tenderar att dämpa kostnaderna för importerade varor.

Diagram 1 Prisutveckling för livsmedel och alkoholfria drycker i konsumentprisindex

Index, augusti=100



Anm.: KPI, Livsmedel och alkoholfria drycker (COICOP 01). Historik avser utvecklingen under perioden augusti till april, 2000–2025.

Källor: SCB

Jämförelsen mellan priser i konsument- och producentled ger inte heller stöd för en avvikande prisuppgång i dagligvaruhandeln. Konsumentpriserna för livsmedel har relativt producent- och importpriserna utvecklats i linje med vad som är normalt för perioden. Det bör samtidigt noteras att konsumentpriserna inte nödvändigtvis förväntas förändras i samma omfattning som producentpriserna, eftersom livsmedelsföretagens kostnader även består av exempelvis löner, räntor, hyror, och energi.

I kapitel 1 diskuteras mervärdesskattesänkningar mer generellt utifrån nationalekonomisk teori och erfarenheter från andra länder. I kapitlet redogörs också för relevanta datakällor och prisindex. I kapitel 2 beskrivs och analyseras utvecklingen av konsumentpriser på livsmedel.

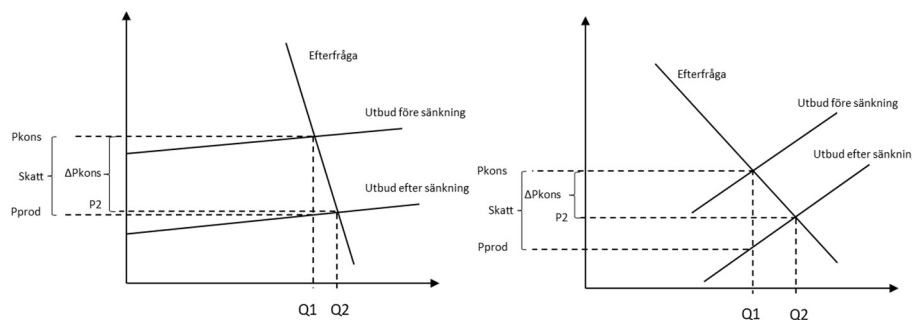
1. Bakgrund

Det så kallade genomslaget av en skattesänkning beskriver hur mycket av sänkningen som kommer konsumenterna till godo i form av lägre priser. Hur stort genomslaget blir beror på i vilken utsträckning konsumenter och de som tillhandahåller varan (producent, återförsäljare etc.) reagerar på sänkningen. Med andra ord beror genomslaget på hur efterfrågan respektive utbud svarar på prisförändringar. Diagram 2 illustrerar dessa samband genom två exempel med olika utbuds- och efterfrågeelasticiteter.¹

Det vänstra diagrammet i diagram 2 visar ett exempel där efterfrågan är relativt oelastisk (brant efterfrågekurva), medan utbudet är relativt elastiskt (flack utbudskurva). En oelastisk efterfrågekurva innebär att en viss prisförändring leder till att efterfrågad kvantitet förändras relativt lite, medan en flack utbudskurva betyder att utbudet kvantitet förändras relativt mycket av motsvarande prisförändring. Vid den högre skatten uppstår en jämvikt vid kvantiteten Q_1 . När skatten sänks förändras skillnaden mellan det pris som konsumenten betalar (P_{kons}) och det pris den som tillhandahåller varan får (P_{prod}). I detta fall minskar konsumentpriset med nästan hela skattesänkningen (från P_{kons} till P_2), medan priset till den som tillhandahåller varan ökar i begränsad utsträckning (från P_{prod} till P_2). Det innebär att genomslaget av sänkningen är relativt stort och att merparten av skattesänkningen tillfaller konsumenterna i form av lägre priser.

Diagram 2 Elasticiteter och skattesänkningens prisgenomslag

Mindre priskänslig efterfrågan och mer priskänsligt utbud (vänster). Mer priskänslig efterfrågan och mindre priskänsligt utbud (höger)



Det högra diagrammet visar i stället ett exempel där efterfrågan är mer elastisk (flackare efterfrågekurva) och utbudet mer oelastiskt (brantare utbudskurva). Vid en motsvarande skattesänkning blir då genomslaget mindre och en mindre andel av skattesänkningen kommer konsumenterna till del genom lägre livsmedelspriser (P_{kons} till P_2). Samtidigt tillfaller en större del producenter och återförsäljare genom högre erhållet pris (efter skatt, P_{prod} till P_2).

¹ Notera att diagrammet är förenklat och visar effekten av en sänkt skatt per enhet, inte en sänkning av ett procentuellt påslag på priset. Principen om priskänslighet är dock densamma i båda fallen. I diagrammet sänks också skatten till 0, varför det pris konsumenter och producenter erhåller, P_2 , är detsamma. Principen gäller dock även i det fall skatten sänks men inte helt tas bort, vilket är fallet med den sänkta mervärdesskatten.

Det är därmed inte på förhand givet hur stort genomslaget av en sänkt mervärdesskatt på livsmedel blir. Det beror på utbuds- och efterfrågeelasticiteterna på livsmedelsmarknaden. Generellt bedöms efterfrågan på livsmedel vara relativt oelastisk (se till exempel Jordbruksverket (2009) och Säll m.fl. (2020)). Detta talar för att prisgenomslaget av en sänkt mervärdesskatt på livsmedel kan bli relativt högt, givet att övriga marknadsförhållanden är oförändrade.

ERFARENHETER FRÅN TIDIGARE SÄNKNINGAR AV MERVÄRDESSKATT PÅ LIVSMEDEL

Mervärdesskatten på livsmedel i Sverige sänktes 1996 från 21 till 12 procent. Reformen har analyserats av Riksrevisionen (2018). Analysen visar att genomslaget på livsmedelspriserna var betydande och Riksrevisionen utesluter inte att genomslaget var fullständigt på kort sikt. Osäkerheten bedöms dock vara större när det gäller de långsiktiga effekter på priserna.

Även senare erfarenheter från flera europeiska länder visar att sänkningar av mervärdesskatten på livsmedel i regel får ett stort genomslag på konsumentpriserna.

I Portugal sänktes mervärdesskatten 2023 till 0 procent på vissa livsmedel. Priserna föll omedelbart med omkring knappt 5,7 procent, vilket motsvarade ett fullt genomslag. När skatten återinfördes ökade priserna i motsvarande utsträckning (Bernardino m.fl. 2024).

I Spanien sänktes mervärdesskatten på vissa livsmedel (t.ex. bröd, grönsaker, frukt och baljväxter) i början av 2023, från 4 till 0 procent. På andra livsmedel (t.ex. vegetabiliska oljor och pasta) sänktes mervärdesskatten från 10 till 5 procent. Priserna föll snabbt i linje med sänkningarna, med ett nära fullt genomslag inom en till två månader (Fortaleza m.fl. 2024).

I Polen genomfördes 2022 en sänkning av mervärdesskatten på livsmedel från 5 till 0 procent. Effekten på priserna var påtaglig men mer begränsad än i Portugal och Spanien. I genomsnitt föll priserna med drygt 2 procent (Jaworski och Jalipa 2025).

I Tyskland sänktes mervärdesskatten generellt under sex månader 2022 som en del av ett bredare finanspolitiskt stimulanspaket. Studier visar att genomslaget på livsmedelspriserna uppgick till omkring 80 procent (Fuest m.fl. År 2021).

DATAKÄLLOR OCH INDEX

Statistik över livsmedelspriser finns att tillgå via Konsumentprisindex (KPI) som sammanställs och publiceras av Statistiska centralbyrån (SCB). KPI mäter den genomsnittliga prisutvecklingen för den privata inhemska konsumtionen och baseras på kassaregisterdata från dagligvaruhandels aktörer (se SCB 2025). KPI-statistiken är fördelad enligt den så kallade COICOP-indelningen.² Indelningen har flera nivåer.

² I rapporten används COICOP 2018.

COICOP 01 avser livsmedel och alkoholfria drycker och motsvarar de varor som omfattas av den sänkta mervärdeskatten på livsmedel.³

Vid sidan om KPI publicerar SCB även ett harmoniserat index över konsumentpriser (HIKP). Indexet bygger på samma prisdata som KPI, men är viktat på annat sätt för att vara harmoniserat inom EU. Det innebär att HIKP är jämförbart mellan europeiska länder.

SCB publicerar även uppgifter om prisutvecklingen i producent- och importled (PPI). Uppgifterna kan användas för att spegla kostnadsutvecklingen för dagligvaruhandelns inköp av livsmedel till försäljning. Det bör dock påpekas att indexet inte exakt återspeglar kostnadsutvecklingen för dagligvaruhandeln, eftersom den bara mäter kostnaden för insatsvarorna och inte till exempel personalkostnad och hyror. Det finns flera index för att följa prisutvecklingen i producent- och importled. Det som är relevant för analysen i denna rapport är prisindexet för inhemsk tillgång (ITPI), vilket är en kombination av importerade produkter och produkter producerade i Sverige.

³ Utöver dessa så berörs även alkoholhaltig öl med en alkoholhalt på 3,5 procent eller därunder av sänkningen av mervärdeskatten (se Skatteverket 2026). Alkoholfri öl och cider ingår även i COICOP 02, men med låg vikt. Därmed påverkas även en liten del av COICOP 02 av sänkningen av mervärdeskatten.

2. Beskrivning av livsmedelsprisernas utveckling

Syftet med detta avsnitt är att beskriva hur livsmedelspriserna har utvecklats efter regeringens besked om en sänkning av mervärdeskatten på livsmedel från 12 till 6 procent från och med den 1 april 2026. Förslaget aviserades vid en presskonferens den 4 september 2025 (Regeringen 2025).

Avsnittet fokuserar på om prisutvecklingen under perioden efter regeringens besked avviker från vad som kan förväntas givet historiska mönster.

Analysen är deskriptiv och syftar till att ge en översiktlig bild av prisutvecklingen utan att fastställa orsaksförhållanden. Utvecklingen sätts även i relation till prisutvecklingen i andra länder samt till relevanta producentpriser. Kapitlet bygger på flera kompletterande jämförelser i syfte att sätta utvecklingen i livsmedelspriserna i ett bredare sammanhang.

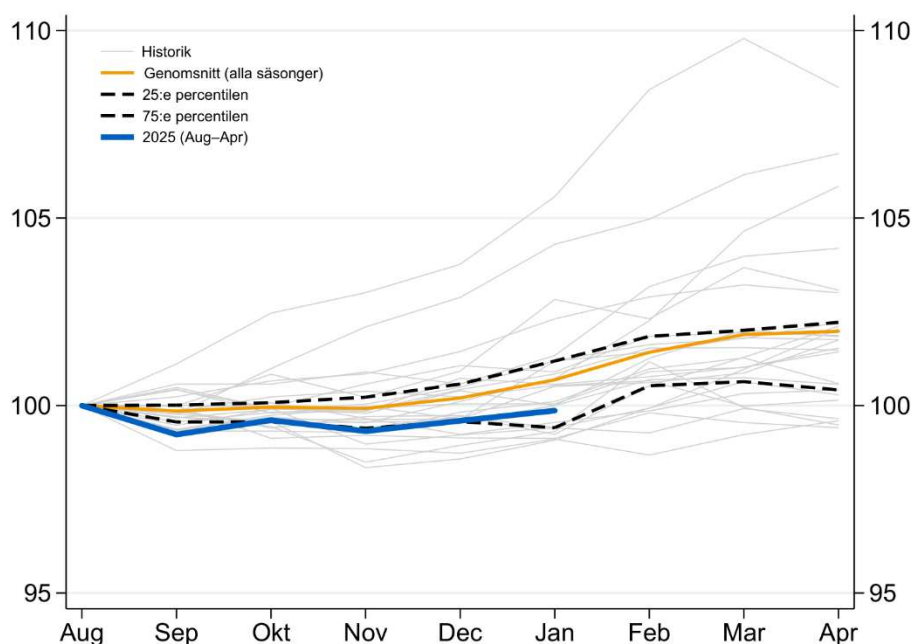
Det är viktigt att betona att Konjunkturinstitutet i denna rapport inte har försökt att bedöma hur prisutvecklingen skulle ha sett ut om skattesänkningen inte hade aviserats under hösten och sedan inkluderats i budgeten för 2026.

UTVECKLINGEN AV LIVSMEDELSPRISERNA SEDAN AUGUSTI I ETT HISTORISKT PERSPEKTIV

Diagram 3 visar konsumentprisutvecklingen för livsmedel och alkoholfria drycker (COICOP 01) från augusti till och med januari 2026 (blå linje) jämfört med perioden augusti till april under 2000 till 2025 (grå linjer) samt genomsnittlig utveckling 2000–2025 (gul linje). Indexet är satt till 100 för första månaden i varje period (augusti). I diagrammet visas även den historiska variationen (streckad svart linje) som den 25:e respektive 75:e percentilen. De historiska serierna börjar spreta i januari. En viktig förklaring till det är de korgeffekter som uppstår när konsumtionsvikter och varusammansättning uppdateras i konsumentprisindex. Storleken på korgeffekterna varierar mellan år.

Diagram 3 Prisutveckling för livsmedel och alkoholfria drycker i konsumentprisindex

Index, augusti=100.



Anm.: KPI, Livsmedel och alkoholfria drycker (COICOP 01). Historik avser utvecklingen under perioden augusti till april, 2000–2025.

Källa: SCB

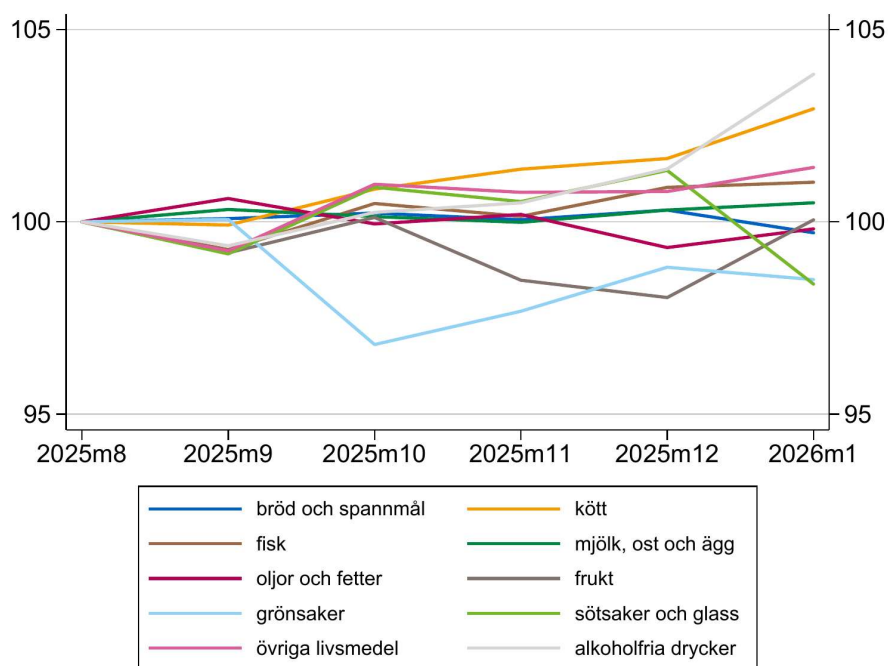
Av diagrammet framgår att prisutvecklingen varierar betydligt mellan enskilda år. Efter regeringens avisering om en sänkning av mervärdesskatten ligger prisutvecklingen i stort sett inom det historiska variationsintervallet (25:e–75:e percentilen) och något under det historiska genomsnittet. Detta talar för att prisutvecklingen sedan aviseringen av skattesänkningen varit förenlig med ett historiskt normalt utfall.

Prisutvecklingen för olika typer av livsmedel

Diagram 4 visar den säsongsrensade prisutvecklingen för undergrupper inom livsmedelskategorin i konsumentprisindex. Serierna är indexerade till augusti 2025 som basår, vilket innebär att fokus ligger på relativa prisförändringar snarare än nivåskillnader mellan grupper. Sammantaget framstår prisutvecklingen för undergrupperna sedan augusti 2025 som måttliga. Flera delgrupper visar en gradvis prisuppgång såsom kött, alkoholfria drycker och övriga livsmedel. Andra grupper har haft en svagare utveckling, i synnerhet grönsaker och i viss mån även oljor och fetter.

Diagram 4 Prisutveckling för grupper av livsmedel

Index, 2025 augusti=100, säsongsrensade värden



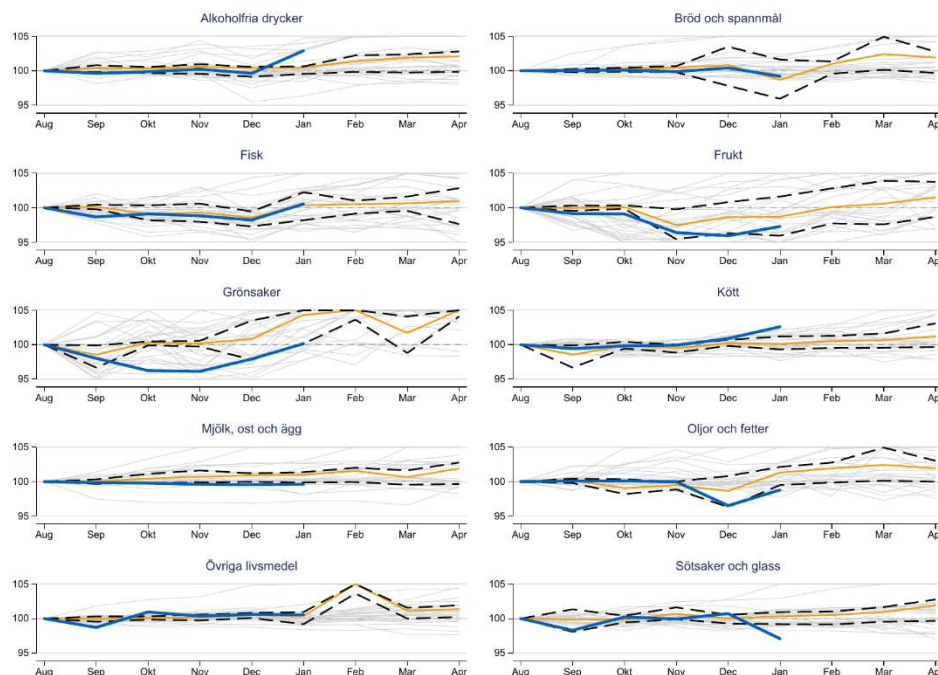
Anm.: KPI, grupper av livsmedel i COICOP 01.

Källa: SCB

Diagram 5 jämför prisutvecklingen för undergrupper i livsmedelskategorin i konsumentprisindex med historiska mönster 2000–2025. Varje panel visar utvecklingen för index inom perioden augusti till april, med augusti som basår. De grå linjerna visar utvecklingen tidigare år medan den blå linjen visar utvecklingen från augusti 2025 och framåt. Diagrammet kan ge en bild av om den senaste utvecklingen ligger nära ett historiskt mönster. Jämförelsen indikerar att flera grupper ligger nära det historiska mönstret. Fram till december uppvisar ingen grupp en markant högre prisökningstakt jämfört med samma månader tidigare år. I januari i år avviker dock priserna på kött och alkoholfria drycker genom en relativt stark utveckling jämfört med historiskt mönster, medan sötsaker och glass i stället utvecklades svagare än normalt.

Diagram 5 Prisutvecklingen per grupp av livsmedel mot historiskt mönster

Index, augusti=100



Anm. KPI, grupper av livsmedel i COICOP 01. Blå linjer visar utvecklingen från augusti 2025 till januari 2026, streckade linjer visar 25:e respektive 75:e percentilen för tidigare perioder augusti till april (från 2000), gul linje visar genomsnittet för de tidigare perioderna.

Källa: SCB

JÄMFÖRELSE MED ANDRA LÄNDER

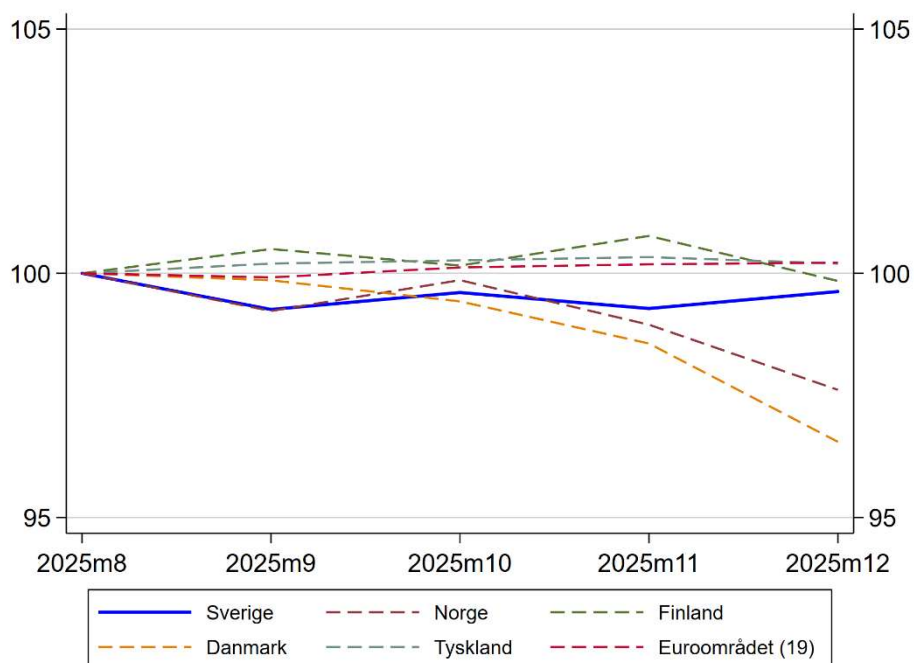
En internationell jämförelse kan ge ytterligare vägledning om prisutvecklingen på livsmedel i Sverige har avvikit under andra halvåret 2025. Diagram 6 visar utvecklingen av livsmedelspriser i Sverige, Danmark, Norge, Finland, Tyskland och euroområdet, mätt med harmoniserat konsumentprisindex (HIKP) med augusti 2025 som basår.

Sverige har haft en relativt stabil utveckling från augusti till december utan någon tydlig ökning. I jämförelse har priserna i Norge och Danmark fallit markant under framför allt december, medan euroområdet och Tyskland har uppvisat en svag uppgång. Den svenska utvecklingen är därmed snarare ”mitt i fältet”, än avvikande.

Jämförelsen är dock känslig för valet av start- och sluttidpunkt. Den svaga utvecklingen i Norge och Danmark sedan augusti ska ses i ljuset av en stark prisutveckling under första halvan av året. Jämförelsen beaktar inte heller att länderna har olika valutor, vilket påverkar kostnaden för importerade livsmedel. Under hösten har den svenska kronan stärkts mot både euron och den amerikanska dollarn, vilket allt annat lika dämpat kostnadstrycket på importerade livsmedel. Det är också viktigt att notera att utvecklingen enskilda månader kan skilja sig åt beroende på nationella förhållanden (exempelvis helgdagar, semester etc.).

Diagram 6 Prisutveckling för livsmedel i andra länder samt EU19

Index, 2025 augusti=100



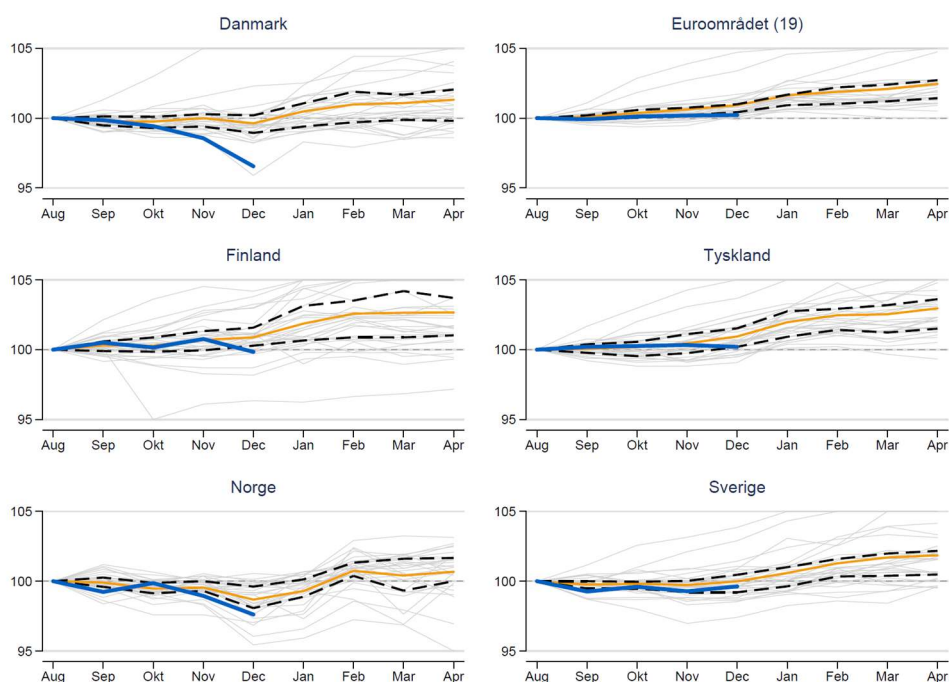
Anm. HIKP för COICOP 01

Källa: Eurostat

Diagram 7 visar hur priserna på livsmedel utvecklats från augusti 2025 i de olika länderna, relativt tidigare års utveckling, vilket möjliggör en bedömning av om utvecklingen i de olika länderna avviker från historiska mönster. För Sverige ligger prisutvecklingen något under det historiska genomsnittet, i likhet med det svenska konsumentprisindexet. Euroområdet och Tyskland uppvisar en gradvis uppgång, som också ligger inom den historiska variationen, medan Danmark och Norge avviker tydligare nedåt under senhösten.

Diagram 7 Prisutveckling i andra länder samt EU19 enligt HIKP, jämfört med historiskt mönster

Index, augusti=100



Anm. HIKP för COICOP 01. Blå linjer visar utvecklingen från augusti 2025 till december 2025, streckade linjer visar 25:e respektive 75:e percentilen för tidigare perioder augusti till april (från 2000), röd linje visar genomsnittet för de tidigare perioderna.

Källa: Eurostat

JÄMFÖRELSE MED PRODUCENTPRISER

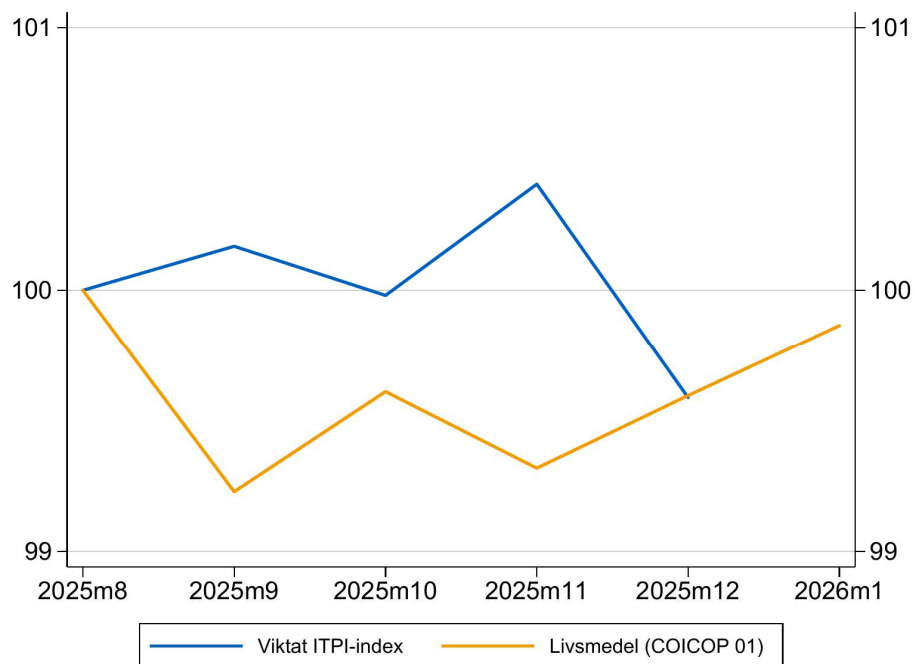
Livsmedelspriserna i butik påverkas i stor utsträckning av kostnaderna tidigare i värdekedjan, det vill säga produktionskostnaderna i Sverige eller kostnaderna för importerade varor. För att belysa detta jämförs diagram 8 utvecklingen för livsmedel enligt KPI, som speglar de livsmedelspriser hushållen möter, med ett viktat producentprismått. Måttet utgår från ITPI (se Index och datakällor i kapitel 2) och viktas samman priset på varor som säljs på hemmamarknaden med priset på importerade varor. Vikterna är valda för att återspegla de produktgrupper som är relevanta för livsmedelskategorin i KPI. Måttet fångar att priset på importerade varor påverkas av växelkursen. Om en vara importeras och prissätts i exportörens valuta slår en försvagning av kronan normalt igenom direkt i importpriset, allt annat lika.

Diagram 8 visar att livsmedelspriserna initialt utvecklades svagare än det viktade producentprismåttet. Skillnaden mellan dem minskade dock under slutet av 2025 och serierna låg på samma nivå i december 2025. Diagram 9 visar relationen mellan livsmedels- och producentpriser genom ett relativt index, definierat som KPI för livsmedel dividerat med det viktade producentprismåttet. Det beräknade indexet beskriver hur livsmedelspriserna utvecklats relativt de producent- och importpriser som är relevanta för livsmedelskategorin i konsumentprisindex. Diagrammet visar att denna kvot fram till november 2025 ligger lägre än det historiska genomsnittet, vilket indikerar att konsumentpriserna för livsmedel under perioden har utvecklats svagare relativt relevanta inhemska producent- och importpriser än vad som är typiskt för perioden. Under december ökade kvoten men är fortsatt i intervallet mellan 25:e och 75:e percentilen. Det är i detta sammanhang viktigt att notera att livsmedelspriserna i

butik även påverkas av andra kostnader för livsmedelshandlarna, såsom löner, energi, räntor och hyra.

Diagram 8 Utveckling av konsumentpriser och producentpriser för livsmedel

Index, 2025 augusti=100

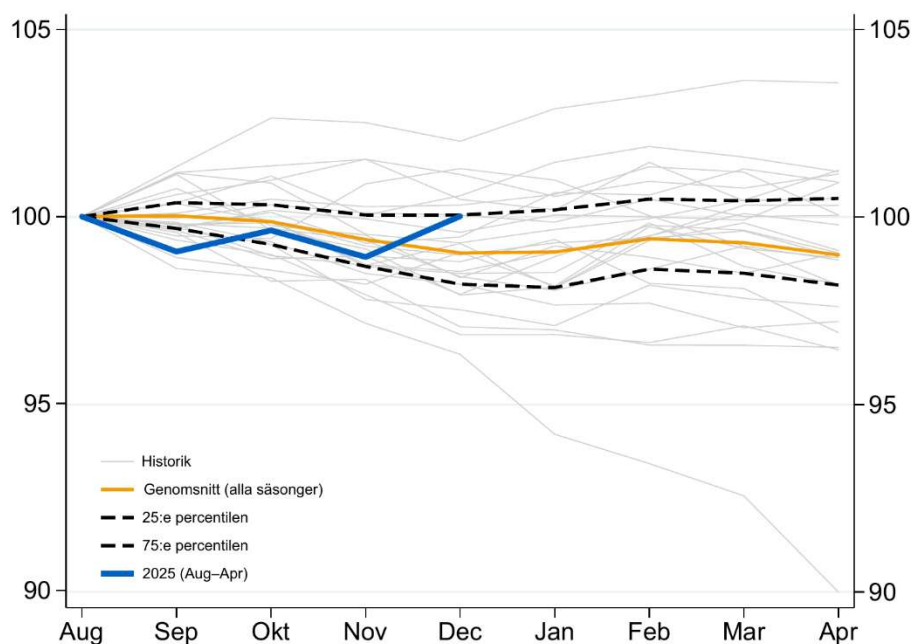


Anm. KPI och ITPI. Viktat ITPI är viktat med hjälp av produkternas andel av konsumtionen inom COICOP 01, med utgångspunkt i Nationalräkenskaperna.

Källa: SCB

Diagram 9 Utveckling av konsumentpriser relativt viktade producentpriser för livsmedel

Index, augusti=100



Anm. KPI dividerat med ITPI. Blå linjer visar utvecklingen från augusti 2025 till december 2025, streckade linjer visar 25:e respektive 75:e percentilen för tidigare perioder augusti och april (från 2000), gul linje visar genomsnittet för de tidigare perioderna. Utfallet för ITPI i januari 2026 kom efter att rapporten färdigställdes.

Källa: SCB

Referenser

- Bernardino, T., R. Duque Gabriel, J. Quelhas och M. Silva-Pereira (2024): "The full, persistent, and symmetric pass-through of a temporary VAT cut", *Working paper*, IIES, Stockholm.
- Fortaleza, N., E. Prades och M. Roca (2024): "Analysing the VAT cut-through in Spain using web-scraped supermarket data and machine learning", *Documentos de trabajo* No. 2 417, Banco de España, Madrid.
- Fuest, C., F. Neumeier och D. Stöhlker (2021): "The pass-through of temporary VAT rate cuts: Evidence from German supermarket retail", *Cesifo Working papers* 2021:9 149, München.
- Jaworski K och J. Olipra (2025): "Cutting VAT rate on food products in a high-inflation environment. Does it work out?", *Food Policy*, Volume: 131, No. 102 816.
- Jordbruksverket (2009): "Konsumtionsförändringar vid ändrade matpriser och inkomster – Elasticitetsberäkningar för perioden 1960–2006", Rapport 2009:8.
- Regeringen (2025) Matprispaket för billigare matkassar, pressmeddelande från Finansdepartementet, 4 september 2025.
- Riksrevisionen (2018): "Nedsatt moms på livsmedel – priseffekt, fördelningsprofil och kostnadseffektivitet", Granskningsrapport 2018:25.
- SCB (2025) Statistikens Framställning, Konsumentprisindex.
- Skatteverket (2026) Rättslig vägledning: Livsmedel, Spritdrycker vin och öl.
- Säll, S., E. Moberg, och E. Röös. (2020): "Modeling price sensitivity in food consumption – a foundation for consumption taxes as a GHG mitigation policy", SLU, Nationalekonomiska institutionen, Working paper 01/2020.