



Remissvar

Dnr 2022-204

2022-06-03

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Utökad skattelättnad för arbetsresor och justerade avdrag för tjänsteresor och hemresor

Fi2022/01470

Konjunkturinstitutet har i tidigare remissvar (Fi2021/03460) lämnat synpunkter på förslaget Skattelättnad för arbetsresor - ett enklare och färdmedelsneutralt regelverk. Innan dess lämnades också synpunkter i remissvar (Fi2019/02525/S1) på Reseavdragskommitténs betänkande om skattelättnader för arbetsresor (SOU 2019:36).

I nu föreliggande promemoria föreslås några justeringar av belopp och indelning av kommuner.

Konjunkturinstitutet delar bedömningen att det maximala avståndet och ersättningen per kilometer kan behöva höjas, men att det bör vägas mot den i förslaget helt ofinansierade kostnaden om 4 miljarder kronor. Konjunkturinstitutet anser att det är anmärkningsvärt att inte ens en partiell finansiering av förslagen föreslås inom reseavdragets ram, till exempel genom en ytterligare regional differentiering eller åtgärder som motverkar de ökade möjligheter till skatteundandragande som det nya reseavdraget ger upphov till.

- *Problematiken rörande fusk och möjlighet till kontroll av nyttjande av skattereduktionen saknas fortfarande och behandlas inte i föreliggande promemoria.* I Konjunkturinstitutets senaste remissvar rörande denna skattereduktion lyftes frågan om att möjligheten till kontroll av fusk med avdraget försvåras i och med ökat distansarbete och avsaknaden av kvitton vid en del typer av färdstätt.
- *Analysen behöver vara mer transparent.* De förändringar av regelverket som nu föreslås innebär minskade inkomster för staten på över 4 miljarder kronor per år. Detta är nästan en fördubblad kostnad för staten jämfört med tidigare reseavdragssystem och det nya skattereduktionssystemet. Konsekvensanalysen innehåller inte en uppdelning av vad respektive del, kilometersatsen respektive avstånd, skulle innebära i minskade skatteinkomster. Detta medför att det är svårt att göra en adekvat analys av effekterna.
- *Hade varit önskvärt med en regional differentiering av den övre avdragsgränsen för att minska risken för överkompensering.* I promemorian nämns risken för överkompensation av att höja den övre avståndsgränsen för alla, men att det inte ingått i detta arbete att göra en analys av att regionalt differentiera den övre avståndsgränsen. Andra delar av skattereduktionen beror redan på var i landet individen bor och arbetar, och därmed borde det inte innebära stora utredningsresurser att även kunna göra denna analys för den övre avståndsgränsen. Valet att inte inkludera denna typ av analys gör konsekvensanalysen bristfällig. Med en sådan analys hade det varit möjligt att ställa olika finansieringsalternativ mot varandra. Hade till exempel den nedre gränsen för

skattereduktion kunnat höjas marginellt för att möta ökade kostnader av en höjd övre avståndsgräns för pendlare i de större arbetsregionerna?

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Urban Hansson Brusewitz. Föredragande har varit Elin Ryner.

Urban Hansson Brusewitz
Generaldirektör