



Remissvar

Dnr 2019-031

25 februari 2019

Finansdepartementet (Skatte- och tullavdelningen)
103 33 Stockholm

Förlängt växa-stöd

Fi2019/00432/S1

Promemorians förslag är att ett enmansföretag som anställer en första person ska få rätt till nedsättning av arbetsgivaravgifterna, den allmänna löneavgiften och den särskilda löneskatten så att enbart ålderspensionsavgift ska betalas i högst 24 kalendermånader i följd. Detta är en förlängning av tiden ett enmansföretag får tillämpa växa-stödet som infördes den 1 januari 2017 från 12 till 24 kalendermånader. Konjunkturinstitutet delar bedömningen i promemorian att en första anställning i ett enmansföretag är förknippad med vissa initiala kostnader som kan verka hämmande på nyanställningar i dessa typer av företag. Konjunkturinstitutet anser därför att växa-stödet kan vara fördelaktigt för företagets tillväxt, men då en utvärdering av det befintliga växa-stödet saknas är det svårt att bedöma huruvida en förlängning på marginalen kommer att underlätta ytterligare för enmansföretag att anställa en första person.

BEGRÄNSADE SYSSELSÄTTNINGSEFFEKTER

Promemorian lyfter att förslaget förväntas leda till fler arbetstillfällen i företag som tillämpar växa-stödet, vilket i sin tur bidrar till ökad sysselsättning och minskad arbetslöshet. Utvärderingar av tidigare nedsättningar av sociala avgifter i Sverige har dock visat på begränsade sysselsättningseffekter i förhållande till kostnaden. Enligt promemorian talar däremot mycket för att marginella sysselsättningsstöd, så som växa-stödet, är ett mer kostnadseffektivt sätt att öka sysselsättningen relativt generella nedsättningar av socialavgifterna. Här saknas referenser till empiriska studier som kan bekräfta denna bedömning. Det är svårt att bedöma huruvida en person som anställs med växa-stöd hade anställts även utan stödet. Det är dock troligt att det i normalfallet är förenat med påtagliga monetära och icke-monetära kostnader för ett enmansföretag att anställa en första person, vilket kan motivera nedsättning av arbetsgivaravgiften under en tid. Det hade dock varit önskvärt om promemorian hade analyserat storleken på dessa kostnader, för att närmare kunna bedöma nivån och längden på nedsättningen.

Promemorian har inte heller kunnat analysera vilka som under 2017 och 2018 anställts till följd av växa-stödet. Konjunkturinstitutet anser därför att det är svårt att bedöma i vilken utsträckning växa-stödet resulterar i högre aggregerad sysselsättning och lägre arbetslöshet. Det finns skäl att tro att positiva sysselsättningseffekter kommer att vara begränsade och förknippade med substantiella dödviktseffekter, i synnerhet eftersom stödet inte specifikt riktar sig till svaga grupper på arbetsmarknaden. En mer utförlig analys av stödets inverkan på arbetsmarknaden hade varit önskvärd. Det hade exempelvis varit gynnsamt med information om arbetsmarknadssituationen för de som anställts genom växa-stödet 2017/2018 innan anställningen. Sådan information hade kunnat nansera bedömningen av stödets arbetsmarknadseffekter.

Konjunkturinstitutet delar bedömningen i promemorian att det finns risk att förlängningen av växa-stödet kan ha en återhållande inverkan på nyanställningar om stödet tillämpas från samma tidpunkt som lagändringen föreslås träda i kraft. Promemorian föreslår att lagändringarna träder i kraft den 1 augusti 2019 och tillämpas på anställningar som påbörjas efter den 28 februari 2018. Konjunkturinstitutet är positiva till detta förslag om ikraftträdande- och övergångsbestämmelser.

Innan det befintliga stödet förlängs kan det vara fördelaktigt att utvärdera de effekter som stödet har på arbetsmarknaden i sin nuvarande form. En sådan utvärdering saknas i promemorian.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Urban Hansson Brusewitz. Föredragande har varit Sara Schånberg.

Urban Hansson Brusewitz

Sara Schånberg