



Miljö- och samhällsbyggnadsdepartementet
Enheten för kretslopp och kemikalier
103 33 Stockholm

Yttrande
8 mars 2007
Dnr: 6-15-06

Remiss – Naturvårdsverkets rapport om framtida producentansvar för förpackningar och tidningar (M2006/5439/Kk)

Konjunkturinstitutet (KI) vill lämna principiella synpunkter på producentansvaret för förpackningar och tidningar. KI finner dock ingen anledning att närmare kommentera Naturvårdsverkets utvärdering av hur producentansvaret fungerar rent praktiskt.

Naturvårdsverkets slutsats är att producentansvaret fungerar i stort sett väl och bör vara kvar i sin nuvarande form eftersom Sverige har höga insamlings- och återvinningsresultat och lagstiftningen lägger ansvar och kostnader på den som förorenar. KI ifrågasätter om dagens hantering av returpapper och förpackningsavfall verkligen är samhällsekonomiskt försvarbar. Enligt producentansvaret ska producenten bli ansvarig för att en hög andel av förpackningarna, oavsett materialslag, materialutnyttjas dvs inte går till förbränning eller deponering. Den här prioriteringen baseras på avfallshierarkin som prioriterar reduktion av avfallet före återanvändning, följt av återvinning som följs av förbränning och sist kommer deponering. Avfallshierarkins rangordning, som har influerat avfallspolitiken inom EU, varierar inte mellan materialslag eller länder. Rangordningen påstås vara satt utifrån de olika metodernas miljöpåverkan, även om det råder oklarheter om rangordningen gäller för alla materialslag. IVL Svenska Miljöinstitutet skriver t ex i litteraturstudien till Naturvårdsverkets utvärdering att det är osäkert om det för pappersförpackningar överhuvudtaget ger en miljövinst att materialåtervinna jämfört med att förbränna tillsammans med övrigt hushållsavfall.

KI anser att rimligheten i att producentansvaret prioriterar materialåtervinning framför t ex förbränning för alla materialslag kan ifrågasättas. Vidare anser KI att prioriteringen mellan olika avfallshanteringsalternativ bör, istället för att bara beakta miljöeffekter, baseras på en analys där samhällsekonomiska kostnader vägs mot intäkter. Eftersom kostnader och intäkter för olika avfallshanteringsalternativ rimligen skiljer sig åt mellan material och mellan länder kommer en sådan analys visa på avfallshierarkier som skiljer sig åt beroende på vilket material och vilket lands förutsättningar som analyseras.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Mats Dillén. Föredragande har varit Eva Samakovlis.

Mats Dillén

Eva Samakovlis