



Skatt på fluorerade växthusgaser (SOU 2009:62)

Sammanfattning

Konjunkturinstitutet anser att utredningen saknar en utförlig redogörelse för hur premiesystemet ska gå till i praktiken. Oklarheterna består i att det inte tydligt framgår vem som ska samla in HFC för destruktion och vem som ska få premien. I övrigt har KI inga synpunkter på betänkandet utan tillstyrker de förslag som ges däri.

Återbetalningen av skatten

Eftersom det är utsläppen och inte användandet av HFC som orsakar en samhällsekonomisk kostnad, är det rimligt att en skatt på användandet återbetalas om HFC inlämnas för destruktion. En premie för destruktion kan innebära ett incitament för läckagekontroll som inte ges av skatten. Det förutsätter dock att den som använder utrustning med HFC får ta del av återbetalningen.

Utredningen nämner inget om kostnaderna för själva destruktionen och insamlingen av uttjänt utrustning som innehåller HFC. Det hade varit bra om utredningen utförligare beskriver hur kostnader och incitament ser ut för de aktörer som premieutbetalningarna berör. Som utredningen noterat, har den norska erfarenheten av deras återbetalningssystem varit att stimulansen varit för liten och därför inneburit en svag styrning. För svenskt vidkommande är det därför extra viktigt att de totala kostnaderna för premiesystemet sätts i relation till den extra styreffekt som utbetalningen tillför införandet av skatten.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Mats Dillén. Föredragande har varit Thomas Broberg.

Mats Dillén

Thomas Broberg