

Specialstudier

April 2023



Utvärdering av
makroekonomiska
prognoser





Specialstudie

Utvärdering av makroekonomiska prognoser

Konjunkturinstitutet är en statlig myndighet under Finansdepartementet. Vi gör prognoser som används som beslutsunderlag för den ekonomiska politiken i Sverige. Vi analyserar också den ekonomiska utvecklingen samt bedriver tillämpad forskning inom nationalekonomi.

I Konjunkturbarometern publicerar vi varje månad statistik över företagens och hushållens syn på den ekonomiska utvecklingen. Undersökningar liknande Konjunkturbarometern görs i alla EU-länder.

Rapporten **Konjunkturläget** är främst en prognos för svensk och internationell ekonomi, men innehåller också djupare analyser av aktuella makroekonomiska frågor. Konjunkturläget publiceras fyra gånger per år. **The Swedish Economy** är den engelska översättningen av delar av rapporten.

I **Lönebildningsrapporten** analyserar vi de samhällsekonomiska förutsättningarna för lönebildningen.

I **Hållbarhetsrapporten** analyserar vi den långsiktiga hållbarheten i de offentliga finanserna.

Den årliga rapporten **Miljö, ekonomi och politik** är en översyn och analys av miljöpolitiken ur ett samhällsekonomiskt perspektiv.

Vi publicerar också resultat av utredningar, uppdrag och forskning i serierna **Specialstudier, KI-kommentarer, Working paper, PM** och som **remissvar**.

Du kan ladda ner samtliga rapporter från vår webbplats, www.konj.se. Den senaste statistiken och prognoserna hittar du under www.konj.se/statistik.

Förord

I Konjunkturinstitutets uppdrag ingår att redovisa och analysera prognosprecisionen i Konjunkturinstitutets prognoser. Att studera och finna orsaker till prognosfelen, samt att undersöka om prognosfelen delas av andra prognosinstitut, är en del av Konjunkturinstitutets läroprocess.

Som ett led i detta arbete har Konjunkturinstitutet sedan 2005 årligen publicerat en prognosutvärdering. Detta gjordes till en början som en del av Konjunkturläget i mars varje år men görs sedan 2015 i form av en specialstudie. Även regeringen och Riksbanken publicerar årligen prognosutvärderingar. Dessa prognosutvärderingar skiljer sig åt bland annat avseende val av utvärderingsperioder och utvärderingsmått.

Rapporten är författad av Tobias Laun.

Stockholm 24 april 2023

Albin Kainelainen
Generaldirektör

Innehåll

1	Inledning och sammanfattning.....	5
2	Prognoser för 2022.....	6
2.1	Inflation och löner	7
2.2	BNP	9
2.3	Sysselsättning och arbetslöshet	11
2.4	Styrränta.....	14
2.5	Offentligfinansiellt sparande.....	15
3	Utvärdering av prognoser för 2022 och 2018–2022.....	16
3.1	Begränsningar	16
3.2	Konjunkturinstitutets ranking	17
	Prognoser för 2022.....	17
	Prognoser för 2018–2022.....	17
	Referenser	18
	Appendix A : Prognosfel.....	20
	Appendix B : Utvärderingstabeller.....	21
	B.1 Prognoser för 2022	21
	B.2 Prognoser för 2018–2022.....	24

1 Inledning och sammanfattning

Konjunkturinstitutet publicerar varje år en prognosutvärdering av prognoserna för föregående år samt de senaste fem åren. I årets analys utvärderas prognoser gjorda under 2021 och 2022 för utfallsåret 2022, samt prognoser gjorda under 2017–2022 för utfallsåren 2018–2022. Konjunkturinstitutets prognosfel jämförs med motsvarande prognosfel för 17 andra svenska prognosinstitut¹ vad gäller inflationen, timlöneutvecklingen, BNP-tillväxten, sysselsättningsstillväxten, arbetslösheten, Riksbankens styrränta² och det offentligfinansiella sparandet. I rapporten utvärderas både prognosernas precision och om utfallen över- eller underskattas i prognoserna.³

I likhet med tidigare rapporter redovisas statistiska utvärderingsmått både för den korta och för den långa utvärderingsperioden. I kapitel 2 presenteras en detaljerad beskrivning och jämförelse av prognoserna för 2022. Resultaten av utvärderingen för utfallsåren 2018–2022 presenteras i kapitel 3. Givet den stora påverkan som covid-19-pandemin har haft på den svenska ekonomin under 2020 och 2021 har prognoserna för de åren präglats av den stora osäkerheten som utmärkte perioden. Av denna anledning har denna specialstudie ett större fokus på prognoser för 2022, gjorda under 2021 och 2022 än på den fleråriga utvärderingsperioden.

Samtliga prognosmakare inklusive Konjunkturinstitutet misslyckades med att förutse den höga inflationen 2022. Kapitel 2 visar att under 2021 förutspådde Konjunkturinstitutet, liksom andra prognosmakare, att KPIF-inflationen 2022 skulle vara mellan 1 och 3 procent, det vill säga mycket långt under utfallet om 7,7 procent. Detta trots att inflationen under hösten 2021 hade stigit i Sverige och de flesta industrialiserade länder. Under början av 2022 reviderades prognoserna snabbt upp och var i linje med utfallet under andra halvåret 2022.

Prognoser för BNP-tillväxten 2022 som gjordes under 2021 förutsåg en stark utveckling i svensk ekonomi. Pandemin antogs ebba ut och 2022 förutspåddes vara ett år med konjunkturåterhämtning och en stark BNP-tillväxt. Efter prognosinstitutens fick en bättre bild av den kraftigt stigande inflationen blev prognoserna successivt mer pessimistiska. Samtliga prognosinstitut blev dock mer positiva om BNP-tillväxttakten 2022 efter att SCB reviderat upp tillväxten det första kvartalet kraftigt med ungefär en procentenhet. I genomsnitt över hela perioden överskattades dock utvecklingen i den svenska ekonomin 2022 av samtliga prognosmakare. Konjunkturinstitutets prognosfel var som högst i september 2021 då årsutfallet för 2022 överskattades med 1,2 procentenheter.

Konjunkturinstitutets samtliga prognoser för sysselsättningsstillväxten 2022 under prognosperioden, med undantag för den sista prognosen i december 2022, reviderades upp på grund av starka utfall och indikatorer för arbetsmarknaden. Av samma

¹ Utöver Konjunkturinstitutet inkluderar analysen prognoser gjorda av: Arbetsförmedlingen, Danske bank, Ekonomistyrningsverket, EU-kommissionen, Handels utredningsinstitut, Landsorganisationen, Nordea, OECD, Riksbanken, Regeringen, Riksgälden, Swedbank, Skandinaviska enskilda banken, Handelsbanken, Sveriges kommuner och regioner, Svenskt näringsliv och Unionen.

² De flesta prognosinstitut publicerar prognoser för styrräntan vid årets slut, ett så kallat ultimovärde. Regeringen och Riksbanken redovisar dock prognoser för styrräntan som årsgenomsnitt och inte för ultimovärdet. Konjunkturinstitutet gör prognoser för båda dessa mått på styrräntan. Båda måtten ingår därför i utvärderingen.

³ Se appendix för en definition av utfall och prognosfel samt en genomgång av olika mått på prognosprecision.

anledning reviderades prognoser för arbetslösheten ner. Under 2021 försvårades prognosarbetet av implementering av nya ramlagen för Sveriges officiella arbetsmarknadsstatistik, Arbetskraftsundersökningarna (AKU), samt de metodförändringar som SCB genomförde i samband med denna implementering.⁴

Konjunkturinstitutets prognoser för timlönen 2022 underskattade utfallet under hela prognosperioden. I september och december 2022 var Konjunkturinstitutets prognoser väl i linje med utfallet.

Precis som den snabba uppgången av inflationen så kom de snabba styrräntehöjningar som Riksbanken genomförde 2022 oväntat för alla prognosmakare. Samtliga prognoser för styrräntan vid slutet av året 2022 som gjordes under 2021 låg vid eller under 0 procent. Trots att prognoserna reviderades upp i snabb takt efter att inflationen började ta fart så var de i linje med utfallet först framåt hösten 2022. Konjunkturinstitutet och andra prognosmakare underskattade det offentligfinansiella sparandet i samtliga prognoser under 2021. Konjunkturinstitutet reviderade sin prognos i juni 2022 och låg därefter i linje med utfallet.

Sammanfattningsvis hade Konjunkturinstitutet mycket stora prognosfel för inflationen 2022, vilket också påverkade prognoserna för ett antal andra viktiga variabler. I jämförelse med andra prognosmakare stod sig Konjunkturinstitutet dock väl med avseende på prognoser för 2022. Konjunkturinstitutet hade högst prognosprecision enligt både medelabsolut- och rotmedelkvadrattelen för styrräntans årsgenomsnitt samt för det offentligfinansiella sparandet. Enligt båda utvärderingsmått var Konjunkturinstitutet också bland de tre bästa prognosmakarna för sysselsättningstillväxten, KPIF-inflationen och styrräntan vid årets slut. Vad gäller den längre utvärderingsperioden, 2018–2022, varierar Konjunkturinstitutets ranking mellan olika variabler och prognoshorisonter. I jämförelse med andra prognosmakare har Konjunkturinstitutets prognoser för innevarande år varit mest träffsäkra mätt med medelabsolutfelen för samtliga variabler förutom BNP där Konjunkturinstitutet var näst bäst. Med avseende på prognoserna för nästkommande år placerar sig emellertid Konjunkturinstitutet inte lika bra som i prognoserna för innevarande år. Utvärderingen visar dock att Konjunkturinstitutets träffsäkerhet för nästkommande år ligger bland den bättre hälften av samtliga prognosmakare.

2 Prognoser för 2022

Vid utvärdering av prognoser är det viktigt att ta hänsyn till vilken information som var tillgänglig för prognosmakaren vid prognostillfället. Ju närmare i tid prognosperioden ligger, desto bättre information om det ekonomiska läget har prognosmakaren. En prognos för 2022 som är framtagen i början av 2021 baserar sig på mer osäker information än en prognos för samma år framtagen i slutet av 2022. En rättvisande utvärdering av prognoserna för 2022 bör därför jämföra prognoser som är framtagna ungefär vid samma tidpunkt. Detta kapitel syftar till att analysera utvecklingen av prognoserna under de senaste två åren och redovisa de revideringar som gjorts mellan 2021 och 2022. De åtta nyckelvariabler som står i fokus är inflationen i konsumentprisindex med fast ränta (KPIF), timlöneutveckling enligt konjunkturlönestatistiken, BNP-tillväxt, sysselsättningstillväxt och arbetslöshet enligt

⁴ Se avsnitt 2.2.

arbetskraftsundersökningarna (AKU), styrränta vid årets slut och styrräntan som års-genomsnitt, samt offentligfinansiellt sparande i procent av BNP.

2.1 Inflation och löner

Inflationen enligt KPIF blev 7,7 procent helåret 2022. Av jämförelsen med andra prognosmakare framgår att inflationsutvecklingen var särskilt svår att förutse. Inte förrän andra halvåret 2022 var någon prognosmakare i närheten av vad utfallet skulle bli för helåret (se diagram 1). Att samtliga prognosinstitut, inklusive Konjunkturinstitutet, misslyckades med att förutse den höga inflationen kan ses mot bakgrund av att inflationen inte varit så hög på över 30 år. Från 2003 fram till 2021 var inflationen exklusive energi väldigt stabil. Med några undantag var KPIF inflationen exklusive energi mellan 0,8 och 1,6 procent. År 2022 blev dock helt annorlunda och inflationen exklusive energi blev nästan 6 procent (se diagram 2).

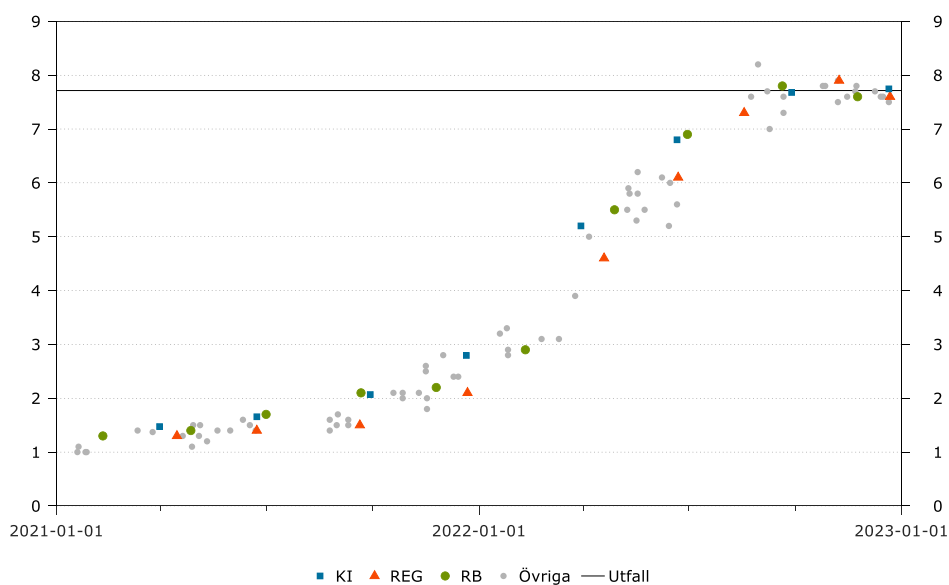
En del av de faktorer som bidrog till den höga inflationen 2022 var redan kända under 2021. Exempelvis så hade priserna på internationell containerfrakt stigit snabbt, råvarupriser var generellt sett höga, och flaskhalsar i varuflödet förekom i stora delar av världen. Trots det var prognoserna låga, sammantaget rörde sig Konjunkturinstitutets prognoser gjorda under 2021 för KPIF-inflationen 2022 mellan 1,5 och 2,8 procent. En stor del av förklaringen till att prognoserna var för låga är att varaktigheten och inflationseffekterna av dessa faktorer underskattades.

Ser man till hur KI resonerade kring inflationsutvecklingen under 2021 så var riktningen rätt, men magnituden kraftigt underskattad. Därutöver var antagandet om tidsprofilen för genomslaget delvis felaktig. Under 2021 antogs att en stor del av genomslaget redan hade realiserats, och eftersom inflationen var fortsatt låg drogs en felaktig slutsats att genomslaget totalt sett skulle bli litet. Det antogs att inget genomslag skulle kvarstå mot slutet av 2022.

Under 2022 blev det uppenbart att inflationen skulle bli avsevärt högre, och Konjunkturinstitutet höjde prognosen för KPIF-inflationen helåret 2022 till 5,2 procent i Konjunkturläget mars 2022. Vid detta tillfälle hade inflationen i januari och februari 2022 redan publicerats, då inflationstakten var 3,9 respektive 4,5 procent. De höga energi- och råvarupriserna efter Rysslands invasion i Ukraina indikerade att inflationen skulle fortsätta att vara hög under året. Prognosen var dock fortfarande för låg, och den fick höjas återigen i både Konjunkturläget juni och Konjunkturläget september 2022.

Diagram 1 Prognoser för KPIF-inflationen 2022

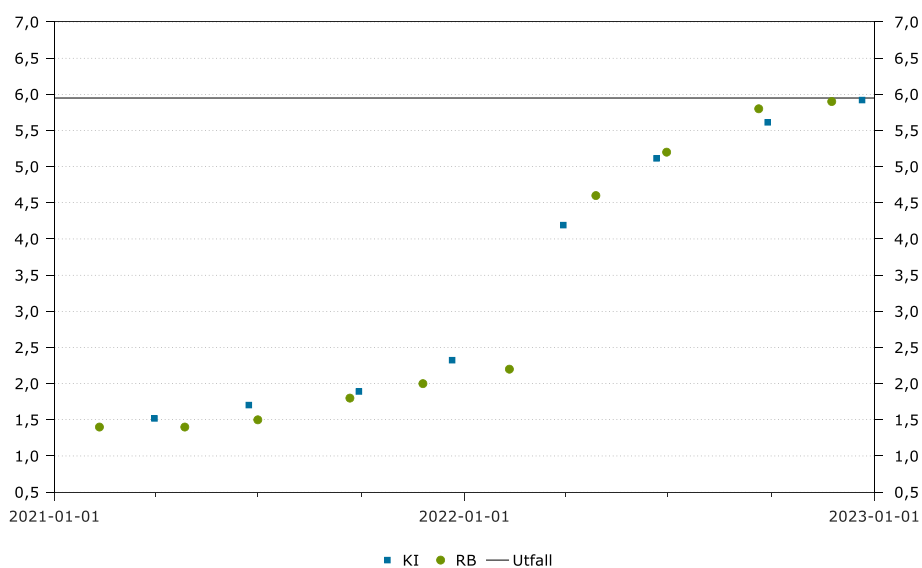
Procentuell förändring



Källor: Konjunkturinstitutet och SCB.

Diagram 2 Prognoser för KPIF-inflationen exklusive energi 2022

Procentuell förändring

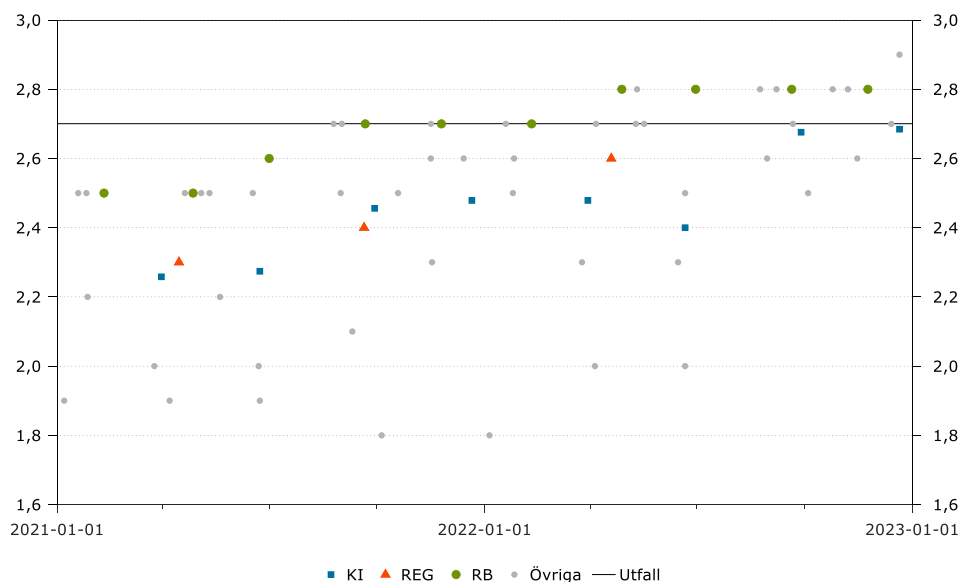


Löneökningstakten blev 2,7 procent enligt konjunkturlönestatistiken helåret 2022 (se diagram 3). Under 2021 och våren 2022 förutspådde Konjunkturinstitutet en svagare löneutveckling än utfallet 2022. Avtalsrörelsen 2020 blev uppskjuten och innebar en mer framtung avtalsprofil. Följaktligen skedde större delen av löneökningarna 2021. Samtidigt utvecklades arbetsmarknaden starkare än Konjunkturinstitutets prognoser, vilket genererade ett högre lönetryck i näringslivet än väntat. Att Konjunkturinstitutet underskattade löneökningarna 2022 berodde främst på att löneutvecklingen inom kreditinstitut och företagstjänster tog fart i april 2022. I september 2022 reviderades Konjunkturinstitutets löneprognos upp från 2,4 till 2,7 och har därefter varit i linje med utfall. Regeringens prognoser under 2021 och 2022 var relativt nära Konjunktur-

institutets prognoser. Riksbankens prognoser i slutet av 2021 och i början på 2022 var i linje med utfallet på 2,7 procent. Under hösten 2022 höjde Riksbanken prognosen på timlönen och överskattade därmed löneutvecklingen något.

Diagram 3 Prognoser för timlönen i hela ekonomin 2022

Procentuell förändring



Anm. Avser timlön enligt Konjunkturlönestatistiken (KL).

Källor: Konjunkturinstitutet och Medlingsinstitutet.

2.2 BNP

Under 2021 bedömde samtliga prognosmakare att den svenska ekonomin skulle utvecklas starkt 2022, relativt historisk tillväxttakt. De flesta bedömningarna för BNP-tillväxten 2022 hamnade mellan 3 och 4 procent vilket är högre än utfallet på 2,6 procent (se diagram 4). När Konjunkturinstitutet i mars 2021 publicerade sin första prognos för 2022 rädde omfattande nedstängningar i stora delar av världen och i Sverige hade vaccinkampanjen mot covid-19 pågått i ungefär tre månader. Konjunkturinstitutet såg framför sig en långsammare återhämtning av BNP efter den stora nedgången under pandemin än vad som blev fallet. I mars 2021 var prognosen att BNP skulle vara tillbaka på samma nivå som innan pandemin det tredje kvartalet 2021 och att tillväxten för helåret 2021 skulle bli 3,7 procent. BNP-nivån innan pandemin nåddes dock redan första kvartalet 2021 och tillväxten för helåret 2021 blev 5,4 procent. Marsprognosen för BNP 2022 var 3,4 procent. I april 2021 publicerade Regeringen och Riksbanken BNP-prognoser för 2022 som var något högre än Konjunkturinstitutets. I såväl juni som i september reviderade Konjunkturinstitutet upp sin prognos för BNP 2022. I september var prognosen 3,9 procent och en viktig förklaring till den högre tillväxten var bedömningen att regeringens budget för 2022 skulle ge en betydande efterfrågestimulans, samt att en stark återhämtning i omvärlden skulle driva på svensk export. Under den här perioden hade regeringen en mindre optimistisk syn om tillväxten medan Riksbankens bedömning låg mer i linje med Konjunkturinstitutets. I slutet av 2021 tog återigen smittspridningen fart vilket fick Konjunkturinstitutet att revidera ner sin prognos till 3,3 procent. Samtidigt publicerade Regeringen en prognos

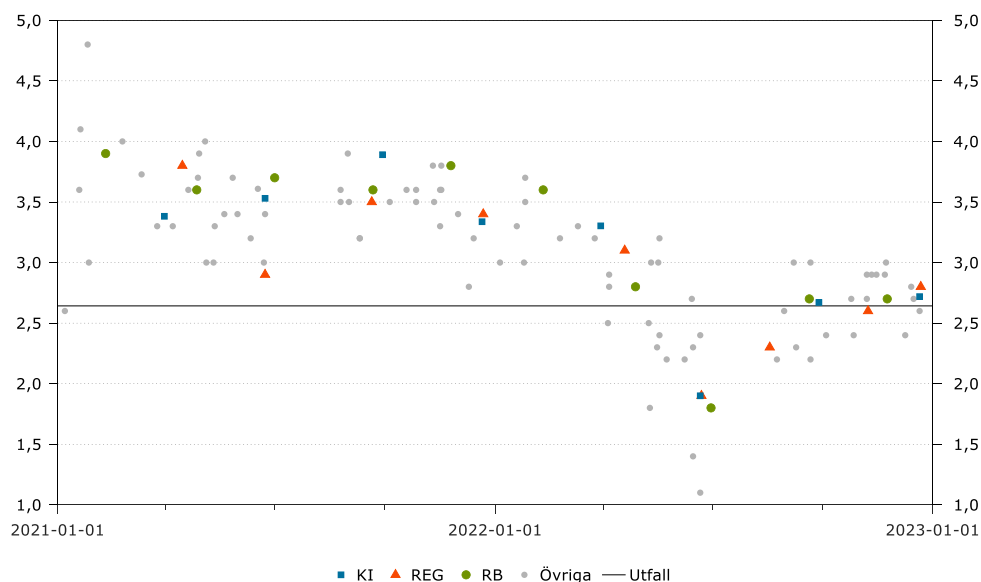
som var marginellt starkare. Sammantaget rörde sig Konjunkturinstitutets prognoser under 2021 mellan 3,3 och 3,9 procent.

BNP-prognosen på 3,3 procent stod sig även i mars. I Regeringens och Riksbankens aprilprognoser var BNP lägre. Under sommaren gjorde såväl Konjunkturinstitutet som Regeringen och Riksbanken kraftiga nedrevideringar av BNP till en tillväxt strax under 2 procent. Förklaringen var främst ett oväntat svagt utfall för det första kvartalet (-0,8 procent, säsongrensad kvartalstakt), men även att antalet flyktingar från Ukraina reviderades ner. Samtidigt hade inflationen tagit fart och hushållen blivit rejält pessimistiska om nuläget och framtiden. Som illustreras i diagram 1 var det flera prognosmakare som underskattade BNP-tillväxten under sommaren. I augusti reviderade SCB upp tillväxten för det första kvartalet med ungefär en procentenhet vilket fick samtliga prognosinstitut att se mer positivt på tillväxten 2022. I september och december prognosticerade Konjunkturinstitutet en tillväxt nära utfallet på 2,6 procent. Regeringens och Riksbankens bedömningar under den här perioden var likvärdiga.

I jämförelse med andra prognosmakare ligger Konjunkturinstitutets prognosfel nära det genomsnittliga prognosfelet, se tabell 3. Nästan samtliga prognosinstitut överskattade tillväxten under 2021 och i inledningen av 2022 för att i mitten av 2022 underskatta tillväxten. Under sista tredjedelen av 2022 minskar prognosfelen och det finns ingen tydlig bias bland prognosinstituten (se diagram 4).

Diagram 4 Prognoser för BNP 2022

Procentuell förändring, fasta priser



Anm. Punkterna i diagrammet har justerats för kalenderkorrigeringen.

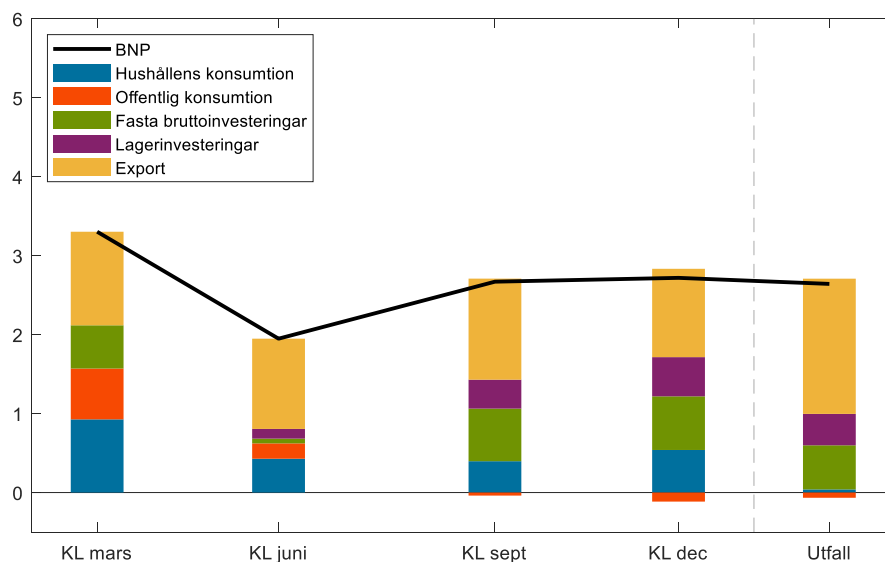
Källor: Konjunkturinstitutet och SCB.

Diagram 5 visar bidrag till BNP-tillväxten från försörjningsbalansens olika komponenter för 2022. Det största bidraget till tillväxten 2022 förutspåddes genomgående komma från exporten, vilket brukar vara den starkaste drivkraften till BNP-tillväxten. Bidraget från exporten underskattades dock mot utfallet. Samtidigt överskattades bidraget från hushållens konsumtion. I mars var prognosen att den skulle bidra i ungefär lika stor omfattning som exporten. Senare under året reviderades bidraget ner men

överskattades ändå jämfört med utfall där bidraget blev nära noll. Bidraget från lagerinvesteringar underskattades i mars och juni medan offentlig konsumtion samtidigt överskattades.

Diagram 5 Importjusterade bidrag till BNP-tillväxten, KI:s prognoser för 2022

Procentenheter respektive procentuell förändring, fasta priser



Anm. Avser KI:s prognoser i Konjunkturläget mars, juni, september och december 2022.

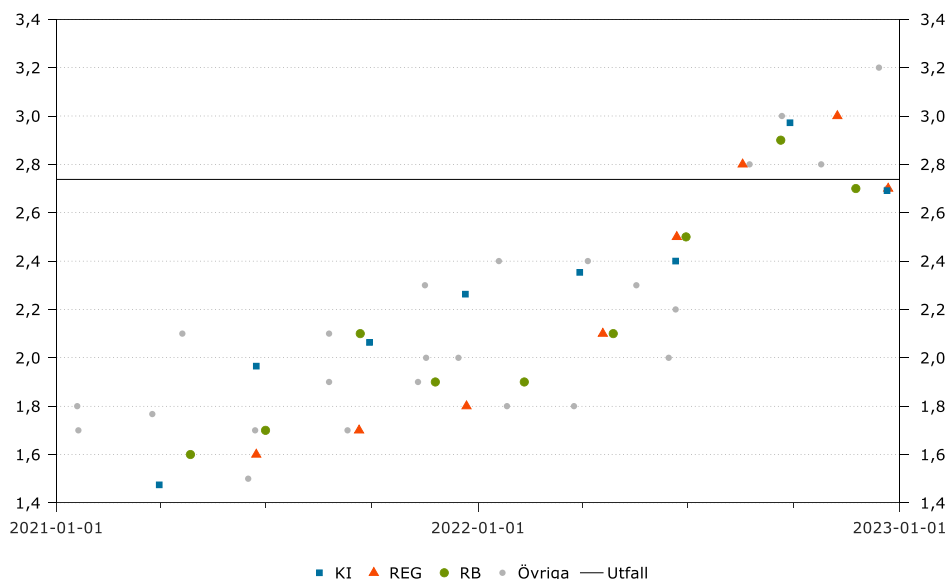
Källor: Konjunkturinstitutet och SCB.

2.3 Sysselsättning och arbetslöshet

Bland prognosmakare var konsensus redan i slutet på 2020 att en positiv sysselsättningsutveckling var att vänta 2022. Förväntningen var att sysselsättningen skulle ta igen det tapp som skedde under pandemins första år i takt med att samhället öppnades upp och ekonomin återhämtade sig både i Sverige och i utlandet. Det var särskilt kontaktnära tjänstebanscher, där en mindre andel av de anställda permitterats och fler personalneddragningar skett under 2020 jämfört med övriga branscher, som väntades bidra till sysselsättningstillväxten.

Diagram 6 Prognoser för sysselsättningen 2022

Procentuell förändring



Anm. Avser sysselsatta 15–74 år enligt arbetskraftsundersökningarna (AKU).

Källor: Konjunkturinstitutet och SCB.

I takt med att starkare utfall och indikatorer för arbetsmarknaden kom in under 2021 reviderades prognoserna för sysselsättningstillväxten 2022 successivt upp (se diagram 6). Även om riktningen för sysselsättningens utveckling var entydig präglades prognoser för arbetsmarknaden under 2021 av utmaningar till följd av implementeringen av den nya ramlagen för Sveriges officiella arbetsmarknadsstatistik, Arbetskraftsundersökningarna (AKU), samt förändringen av den hjälpinformation som används för att förbättra statistikunderlaget i undersökningen. Den nya ramlagen som trädde i kraft i januari 2021 innebär, bland annat, populations- och definitionsförändringar.⁵ Dessa förändringar medförde sammantaget att arbetsmarknadsstatistiken under 2021 var svårtolkad, vilket försvårade arbetet med att lägga prognoser för sysselsättningens utveckling 2022. I februari 2022 skedde en första länkning av SCB för att hantera de tidsseriebrott som skett i många av AKU:s tidsserier. Förutsättningarna för att prognostisera sysselsättningen förbättrades i och med att viktiga tidsserier, så som antal sysselsatta, antal i arbetskraften, och antal arbetslösa blev tillgängliga tillbaka till april 2005. Som en konsekvens av de förändringar som AKU-omläggningen medförde använde olika prognosmakare andra statistikällor för sina målvariabler vad gäller sysselsättning och arbetslöshet vilket försvårar jämförelser.⁶

Prognoserna för arbetsmarknaden som publicerades under 2022 påverkades i hög grad av den ekonomiska osäkerheten till följd av den höga inflationen. Återhämtningen på arbetsmarknaden efter pandemin fortlöpte emellertid trots att BNP-tillväxten revideras ner.

Det första kvartalet 2022 var sysselsättningsgraden strax över den nivå som uppmättes innan pandemin. Under 2022 nådde anställningsplanerna historiskt höga nivåer inom

⁵ Populationsförändringen bestod i att endast boende i privata hushåll sedan 1 januari 2021 ingår i målpopulationen. Definitionsförändringen innebar, bland annat, att långtidsfrånvarande flyttas från frånvarande till ej i arbetskraften eller arbetslösa.

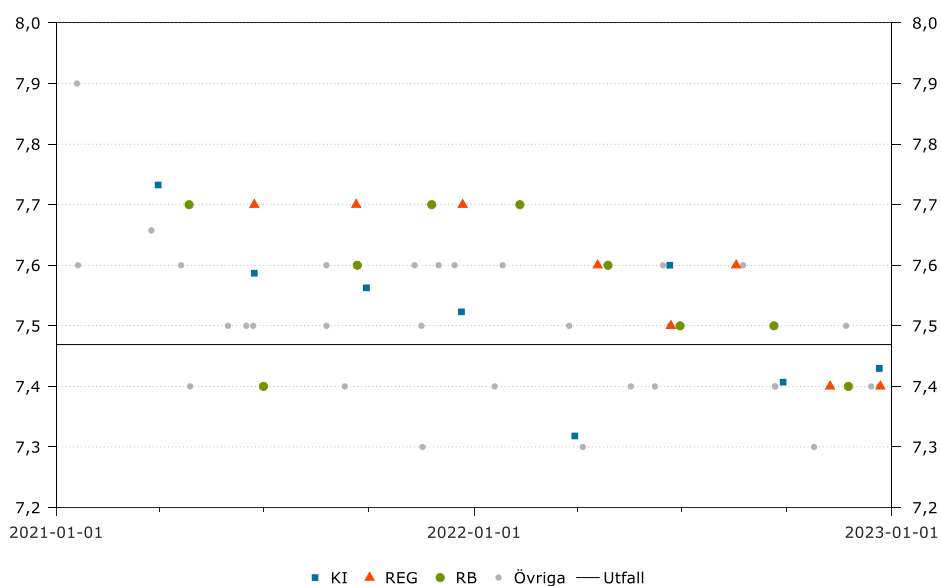
⁶ För mer information se Konjunkturinstitutet (2022).

alla delar av näringslivet, bortsett byggbranschen, och optimismen var särskilt stor bland hotell och restaurang samt företagstjänster. Den höga efterfrågan på arbetskraft innebar även att en betydande andel av arbetsgivarna uppgav att de hade brist på arbetskraft. Då utfall och indikatorer kontinuerligt kom in starkare än väntat reviderades samtliga av Konjunkturinstitutets sysselsättningsprognoser för 2022 upp, med undantag för den prognos som publicerades i december 2022. Detsamma gällde för regeringens sysselsättningsprognoser och tendensen var liknande även för Riksbankens sysselsättningsprognoser under samma period.

En stark utveckling av sysselsättningen i förhållande till arbetskraften ledde till att arbetslösheten minskade 2022. I takt med att Konjunkturinstitutets prognos för sysselsättningen 2022 blev mer positiv reviderades prognosen för arbetslösheten 2022 successivt ner (se diagram 7). Arbetslösheten reviderades upp endast vid två tillfällen under 2021 och 2022, i Konjunkturläget juni och december 2022. Upprevideringen i juni berodde huvudsakligen på att arbetskraften växte starkare än förväntat under första halvåret av 2022. Upprevideringen i december hänger ihop med en svagare prognos för sysselsättningen. Även Regeringens prognos var initialt att arbetslösheten för 2022 skulle landa på 7,7 procent, men justerades ner under loppet av 2022. Riksbankens motsvarande prognos fluktuerade något mer under 2021, men reviderades, liksom regeringens prognos, ner under 2022.

Diagram 7 Prognoser för arbetslösheten 2022

Procent av arbetskraften



Källor: Konjunkturinstitutet och SCB.

2.4 Styrränta

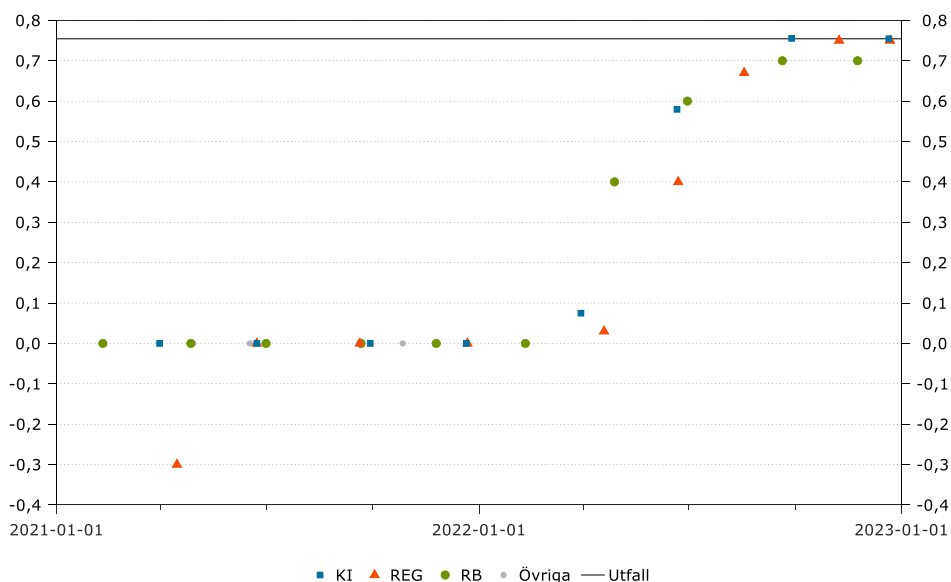
Riksbanken höjde styrräntan från 0,00 till 2,50 procent under 2022. Höjningarna genomfördes vid fyra tillfällen, i maj (+0,25 procentenheter), juli (+0,50 procentenheter), september (+1,00 procentenheter) och i november (+0,75 procentenheter).⁷

Konjunkturinstitutet och flera andra prognosmakare bedömde under 2021 och en bit in i 2022 att Riksbanken skulle låta styrräntan vara kvar på 0,00 procent även under 2022 (se diagram 8 och diagram 9). Detta trots att inflationen mätt med KPIF var ca 4 procent i slutet av 2021 och i början av 2022. Inflationen exklusive energi för januari 2022 (publicerades i februari) var visserligen över inflationsmålet men fortfarande relativt nära inflationsmålet på 2 procent. Därefter blev det mer och mer tydligt att inflationen på något års sikt behövde dämpas med högre styrränta. Detta bidrog till att Konjunkturinstitutet liksom andra prognosmakare under året successivt reviderade upp prognosen för styrräntan 2022.

Konjunkturinstitutets prognos i slutet av mars 2022 var att styrräntan skulle vara 0,25 procent i slutet av 2022 (se diagram 9). Före det prognostiserade alla prognosmakare i denna utvärdering att styrräntan skulle vara 0,00 procent eller till och med negativ 2022. Den 6 april publicerade Swedbank prognosen att styrräntan i slutet av 2022 skulle vara 1,00 procent, sedan kom Svenskt Näringsliv med samma prognos 9 maj följt av SE-banken 10 maj som hade 1,25 procent i prognos (se diagram 9). Fram till fjärde kvartalet 2022 steg prognoserna för styrräntan i slutet av året ytterligare för att under fjärde kvartalet stabiliseras på 2,50 procent.

Diagram 8 Prognoser för styrräntan 2022

Procent (årsgenomsnitt)

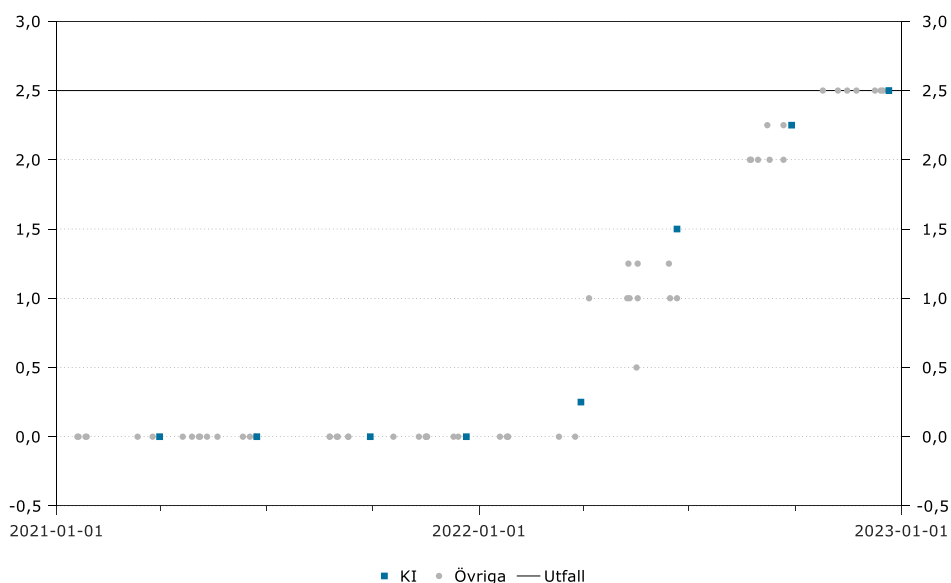


Källor: Konjunkturinstitutet och Riksbanken.

⁷ Höjningarna av styrräntan i maj och juli beslutades och offentliggjordes i slutet av april respektive juni.

Diagram 9 Prognoser för styrräntan 2022

Procent (slutet av året)



Källor: Konjunkturinstitutet och Riksbanken.

2.5 Offentligfinansiellt sparande

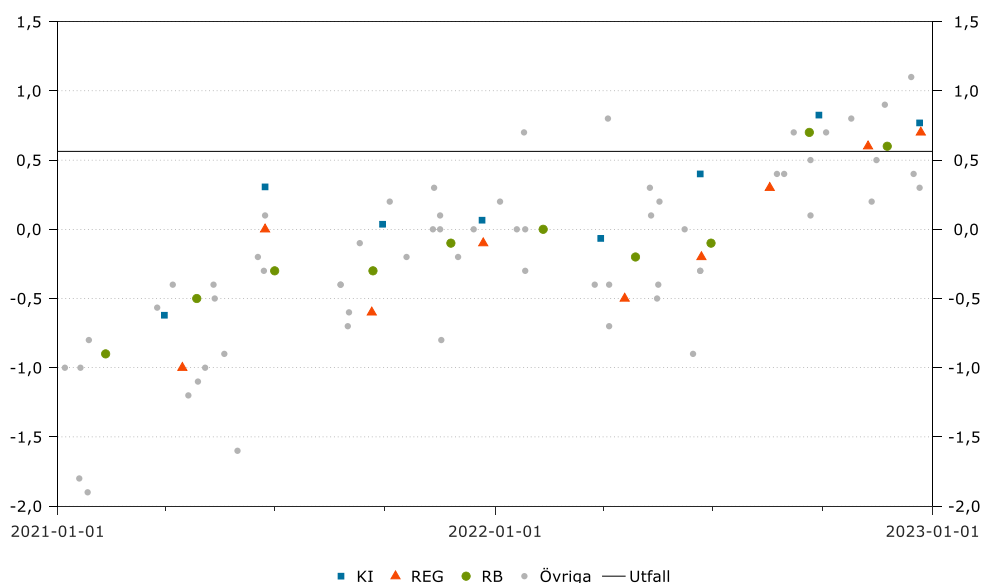
Prognoserna för det finansiella sparandet 2022 har gradvis stärkts över tid hos alla prognosinstitut i utvärderingen. Inledningsvis bedömdes sparandet bli lågt till följd av efterdyningarna av pandemin. Samtidigt var Konjunkturinstitutets bedömning då att sparandet skulle stärkas med omkring 80 miljarder kronor jämfört med 2021, en historiskt stor ökning. I takt med att bilden av konjunkturen förbättrades, liksom det finansiella sparandet 2020 och 2021, ökade prognoserna för sparandet för 2022.

I samband med att budgetpropositionen för 2022 presenterades under hösten 2021 landade bedömningen bland många prognosmakare på ett finansiellt sparande omkring balans 2022.

Budgetpropositionen innehöll finanspolitiska åtgärder på 74 miljarder kronor, varav 60 miljarder var att betrakta som ny finanspolitik jämfört med tidigare aviserade reformer. Trots en budgetproposition med relativt omfattande åtgärder fortsatte bilden av det finansiella sparandet att stärkas över tid. I Konjunkturinstitutets prognos berodde detta framför allt på att inkomsterna revideras upp, bland annat till följd av större skatteinkomster och att staten under våren 2022 fick stora utdelningar från statliga bolag. Även utgifterna reviderades upp men mindre än inkomsterna; i Konjunkturläget september 2022 med 70 miljarder kronor jämfört med Konjunkturläget ett år tidigare. Utfallet för det finansiella sparandet landade strax under Konjunkturinstitutets, liksom regeringens och Riksbankens, sista två prognoser (se diagram 10).

Diagram 10 Prognoser för offentligfinansiellt sparande 2022

Procent av BNP



Källor: Konjunkturinstitutet och SCB.

3 Utvärdering av prognoser för 2022 och 2018–2022

I detta kapitel jämförs Konjunkturinstitutets prognosfel med 17 andra prognosinstituts prognosfel för åtta nyckelvariabler: BNP-tillväxt, sysselsättningsstillväxt, arbetslöshet, timlöneutveckling, KPIF-inflation, offentligfinansiellt sparande som procentuell andel av BNP, styrränta vid årets slut och styrräntan som årsgenomsnitt. Jämförelsen använder två utvärderingsperioder. En kort utvärderingsperiod som inkluderar prognoser för 2022 gjorda under 2021 och 2022, samt en längre utvärderingsperiod som innefattar prognoser för 2018–2022 gjorda under 2017–2022. I den kortare utvärderingsperioden utvärderas prognoser gjorda under 2021 och 2022 gemensamt, medan i den längre utvärderingen behandlas prognoser för nästkommande och innevarande år separat.

3.1 Begränsningar

Utvärderingen görs för prognosernas medelfel, medelabsolutfel och rotmedelkvadratfel (se Appendix A). Även om avvikelserna från normala tider i Sverige inte var lika stora som för 2020 så var 2022 inte ett genomsnittligt år, särskilt för inflationen och styrräntan. Det är därför svårare att dra långtgående slutsatser utifrån utvärderingsmått.

För att göra utvärderingen så rättvis och jämförbar som möjligt, både mellan prognosmakare och i förhållande till tidigare prognosutvärderingar, har några kriterier för att en prognosmakare ska inkluderas använts. För utvärderingen har enbart regelbundna publiceringar inkluderats. Uppdateringar, extrapubliceringar och publikationer med flera lika sannolika scenarier har exkluderats. Dessutom måste prognosmakaren

ha publicerat minst en prognos per år under prognosperioden för en given variabel för att prognosmakaren ska utvärderas för den variabeln.⁸

3.2 Konjunkturinstitutets ranking

PROGNOSE R FÖR 2022

Resultaten för prognoserna för 2022 sammanfattas i form av Konjunkturinstitutets ranking bland de olika prognosmakarna i tabell 1. Tabellen visar att Konjunkturinstitutet stod sig väl i jämförelse med andra prognosmakare med avseende på prognoser för 2022. Konjunkturinstitutet hade lägst prognosfel enligt alla utvärderingsmått för styrräntans årsgenomsnitt samt offentligfinansiellt sparande som procentuell andel av BNP och var bland de tre bästa prognosmakarna för sysselsättningen, KPIF-inflationen och styrräntan vid årets slut. Konjunkturinstitutets ranking för BNP, arbetslösheten och löneutvecklingen var jämförelsevis sämre och Konjunkturinstitutets prognosfel ligger nära det genomsnittliga felet sett till alla prognosmakare. Vad gäller BNP och arbetslöshet var de genomsnittliga prognosfelen för prognoser för 2022, enligt alla utvärderingsmått, betydligt mindre än för 2020 och 2021. Skillnaden mellan olika prognosmakares prognosfel var också förhållandevis små 2022 och mer i linje med hur det såg ut innan pandemin. Små skillnader i prognosfel gör att rankingen bör tydas med viss försiktighet eftersom tidpunkten för prognosen och mängden tillgänglig information då spelar större roll för placeringen. Konjunkturinstitutets ranking för löneprognoserna var relativt sett sämre än för andra variabler, med prognosfel som enligt alla utvärderingsmått placerar Konjunkturinstitutet på sjunde plats av tio prognosmakare.

Tabell 1 Konjunkturinstitutets ranking för prognoser för 2022 publicerade under 2021 och 2022

	BNP	SYS	ARB	LÖN	KPIF	STYR_S	STYR_Å	OFS
Medelfel	8	2	4	7	3	3	1	1
Medelabsolutfel	13	2	5	7	3	3	1	1
Rotmedelkvadratfel	10	2	5	7	3	3	1	1
Totalt antal prognosmakare	17	7	8	10	15	10	3	13

Anm. Variablerna är BNP-tillväxt (BNP), sysselsättningstillväxt enligt AKU (SYS), arbetslöshet i procent av arbetskraften enligt AKU (ARB), timlöneutveckling enligt konjunkturlönestatistiken (LÖN), inflation i konsumentprisindex med fast ränta (KPIF), styrränta vid årets slut (STYR_S), styrränta årsgenomsnitt (STYR_Å), offentligfinansiellt sparande i procent av BNP (OFS). Se tabell 3, tabell 4 och tabell 5 i appendix B för detaljerade resultat.

Källa: Konjunkturinstitutet.

PROGNOSE R FÖR 2018–2022

I tabell 2 visas motsvarande resultat för Konjunkturinstitutets ranking i den längre utvärderingsperioden, där resultaten även är uppdelade på prognosernas horisont.

⁸ Eftersom utvärderingsperioden är 2018–2022 och innefattar prognoser både avseende nästkommande och innevarande år så inkluderas i praktiken prognoser från 2017–2021 (för utvärdering av prognoser för nästkommande år) och 2018–2022 (för utvärdering av prognoser för innevarande år). Kriteriet för inkludering är därmed att prognosmakaren publicerat prognoser för variabeln minst en gång per år under perioden 2017–2022.

Resultaten för den längre utvärderingen drivs till stor del av resultaten för utfallsåren 2020 och 2021.

Tabellen visar att Konjunkturinstitutets ranking varierar mellan olika variabler och prognoshorisonter. I jämförelse med andra prognosmakare har Konjunkturinstitutets prognoser för innevarande år varit mest träffsäkra mätt med medelabsolutfelen för alla variabler förutom för BNP. För BNP-tillväxten har prognoserna i stället varit näst mest träffsäkra enligt detta mått. Det är också värt att notera att innevarande år innefattar även 2020, och för flera av variablerna kan resultaten därför till stor del förklaras av prognosfelen under covid-19-pandemin. Speciellt under 2020 spelar timing och publiceringsdatum särskilt stor roll och resultaten bör tolkas med försiktighet.

Konjunkturinstitutets prognoser för nästkommande år har varit mest eller näst mest träffsäkra mätt med medelabsolut- och rotmedelkvadratfelen för arbetslösheten, löneutvecklingen och styrräntan (både vid årets slut och som årssnitt). För de andra variablerna placerar sig Konjunkturinstitutet generellt sett något sämre än i prognoserna för innevarande år. Utvärderingen visar dock att Konjunkturinstitutets träffsäkerhet för nästkommande år ligger bland den bättre hälften av samtliga prognosmakare. För BNP-tillväxten nästkommande år placerar sig Konjunkturinstitutet på plats 10 av 17 i termer av medelfel, men mycket bättre enligt medelabsolutfel och rotmedelkvadratfel. För KPIF-inflationen nästkommande år är Konjunkturinstitutets ranking jämförelsevis lägre enligt alla utvärderingsmått. Konjunkturinstitutets medelfel för nästkommande års KPIF-inflation var mycket nära det genomsnittliga medelfelet för alla prognosmakare.

De observerade prognosfelen för de allra flesta variabler och prognosinstitut är kompatibla med en hypotes om att medelvärde av institutens respektive prognosfel är noll och att det därmed inte föreligger någon systematisk över- eller underskattning (se tabell 6 och tabell 7).

Tabell 2 Konjunkturinstitutets ranking för prognoser för innevarande (I) och nästkommande (N) år, 2018–2022

	BNP		SYS		ARB		LÖN		KPIF		STYR_S		STYR_Å		OFS	
	I	N	I	N	I	N	I	N	I	N	I	N	I	N	I	N
Medelfel	8	10	5	3	2	2	1	2	1	8	7	5	1	2	1	3
Medelabsolutfel	2	5	1	3	1	1	1	2	1	6	1	1	1	1	1	5
Rotmedelkvadratfel	2	4	1	3	1	1	1	1	3	5	2	2	1	1	1	5
Totalt antal prognosmakare	17		6		8		9		14		9		3		11	

Anm. Variabeldefinitioner finns i tabell 1. Se tabell 6, tabell 7, tabell 8 och tabell 9 i appendix B för detaljerade resultat.

Källa: Konjunkturinstitutet.

Referenser

Konjunkturinstitutet (2020), ”Utvärdering av makroekonomiska prognoser”, Specialstudie, DNR 2020–194, Konjunkturinstitutet.

Konjunkturinstitutet (2021), ”Utvärdering av makroekonomiska prognoser”, Specialstudie, DNR 2021–107, Konjunkturinstitutet.

Konjunkturinstitutet (2022), "Utvärdering av makroekonomiska prognoser", Specialstudie, DNR 2022-186, Konjunkturinstitutet.

Appendix A: Prognosfel

En prognos är (ur ett tidsserieperspektiv) en utsaga om vilket värde en viss variabel kommer att anta i framtiden. I tidpunkten t gör vi en prognos för vilket värde variabel y kommer att anta i tidpunkten $t + h$. Vi betecknar denna prognos med $y_{t+h|t}$. Prognosfelet är skillnaden mellan utfallet y_{t+h} och vår prognos. Vi betecknar detta med $e_{t+h|t} = y_{t+h} - y_{t+h|t}$.

Prognosmakare gör generellt prognoser för ett antal tidsperioder framåt vid varje prognostillfälle. Låt antalet prognoser betecknas T . Prognosfelen samlas då i en sekvens av prognosfel $e_{1+h|1}, e_{2+h|2}, \dots, e_{T+h|T}$.

Det finns tre vanliga utvärderingssätt:

- 1) Medelfelet är det aritmetiska medelvärdet av prognosfelen för prognoser gjorda under en viss tidsperiod

$$MF_h = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^T e_{t+h|t}, \quad (1)$$

Medelfelet visar hur mycket prognoserna i genomsnitt avviker från utfallet. Medelfelet ger därmed en indikation på om prognosinstitutets prognoser under den aktuella tiden systematiskt under- eller överskattat utfallen det vill säga om det finns en bias i prognoserna. Det är viktigt att undersöka om dessa är signifikant skilda från noll, så att de inte beror på slumpen. Eftersom stora över- och underskattningar kan ta ut varandra och generera ett litet medelfel kan det inte användas för att bedöma prognosprecision.

- 2) Medelabsolutfelet är det aritmetiska medelvärdet av absolutvärdet av prognosfelen för prognoser gjorda under en viss tidsperiod

$$MAF_h = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^T |e_{t+h|t}|, \quad (2)$$

Medelabsolutfelet bortser från om prognosfelen är positiva eller negativa. Storleken på prognosfelen påverkar medelabsolutfelet på ett linjärt sätt. Det vill säga, en ökning av prognosfelet från tre till fyra procentenheter straffar prognosprecisionen lika mycket som en ökning av prognosfelet från en till två procentenheter.

- 3) Rotmedelkvadratfelet är kvadratroten ur det aritmetiska medelvärdet av de kvadrerade prognosfelen för prognoser gjorda under en viss tidsperiod:

$$RMKF_h = \sqrt{\frac{1}{T} \sum_{t=1}^T e_{t+h|t}^2}, \quad (3)$$

Liksom medelabsolutfelet bortser rotmedelkvadratfelet från om prognosfelen är positiva eller negativa. Att felen i detta mått kvadreras innebär att stora prognosfel, till skillnad från i fallet med medelabsolutfelet, bidrar mer än proportionellt till medelvärdet. En ökning av prognosfelet från tre till fyra procentenheter straffar då prognosprecisionen mer än en ökning från en till två procentenheter.

Appendix B: Utvärderingstabeller

B.1 Prognoser för 2022

Tabell 3 Medelfel för prognoser för 2022 publicerade under 2021 och 2022

Procentenheter

	BNP	SYS	ARB	LÖN	KPIF	STYR_S	STYR_Å	OFS
AF		0,56	-0,06					
DB	-0,08			0,73				0,53
ESV	-0,30	0,64	0,01	0,35	3,92	1,81		0,82
EU	-0,36							0,69
HUI	-0,31				3,96	1,78		
KI	-0,45	0,46	-0,05	0,24	3,29	1,69	0,48	0,35
LO	-0,12			0,23	3,34	1,62		0,84
NO	-0,51			0,07	3,76	1,96		0,78
OECD	-0,33		-0,03		3,21			0,79
RB	-0,58	0,58	-0,10	0,01	3,77		0,51	0,67
REG	-0,28	0,46	-0,11	0,27	3,29		0,50	0,65
RGK	-0,52				3,11			
SB	-0,50	0,40	-0,04	0,03	3,99	1,81		0,88
SEB	-0,68			0,14	3,79	1,78		0,78
SHB	-0,79	0,71	-0,05		4,49	2,00		0,82
SKR	-0,56			0,18	3,61	1,75		0,66
SN	-0,53				3,46			
UN	-0,61				3,44	1,62		
Medel	-0,44	0,54	-0,05	0,23	3,63	1,78	0,50	0,71

Anm. Prognosinstituten är Arbetsförmedlingen (AF), Danske bank (DB), Ekonomistyrningsverket (ESV), EU-kommissionen (EU), Handelsns utredningsinstitut (HUI), Konjunkturinstitutet (KI), Landsorganisationen (LO), Nordea (NO), Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), Riksbanken (RB), regeringen (REG), Riksgälden (RGK), Swedbank (SB), Skandinaviska enskilda banken (SEB), Handelsbanken (SHB), Sveriges kommuner och regioner (SKR), Svenskt näringsliv (SN) och Unionen (UN).

Variablerna är BNP-tillväxt (BNP), sysselsättningstillväxt enligt AKU (SYS), arbetslöshet i procent av arbetskraften enligt AKU (ARB), timlöneutveckling enligt konjunkturlönestatistiken (LÖN), inflation i konsumentprisindex med fast ränta (KPIF), styrränta vid årets slut (STYR_S), styrränta årsgenomsnitt (STYR_Å), offentligfinansiellt sparande i procent av BNP (OFS).

Siffror med blå bakgrund anger det prognosinstitut med medelfel närmast noll för respektive variabel.

Endast de variabler som en prognosmakare publicerat prognoser för under både 2021 och 2022 inkluderas i utvärderingen. Extrapubliceringar, prognosuppdateringar och lika sannolika scenarier är inte inkluderade. Handelsbanken, LO och OECD publicerar ibland bara prognoser för kalenderkorrigerad BNP-tillväxt; dessa prognoser har räknats om till prognoser för faktisk BNP-tillväxt.

Källa: Konjunkturinstitutet.

Tabell 4 Medelabsolutfel för prognoser för 2022 publicerade under 2021 och 2022

Procentenheter

	BNP	SYS	ARB	LÖN	KPIF	STYR_S	STYR_Å	OFS
AF		0,79	0,09					
DB	0,57			0,73				0,62
ESV	0,48	0,68	0,08	0,40	3,92	1,81		0,82
EU	0,53							0,69
HUI	0,46				3,96	1,78		
KI	0,63	0,52	0,11	0,24	3,30	1,69	0,48	0,47
LO	0,62			0,23	3,34	1,62		0,84
NO	0,51			0,16	3,76	1,96		0,83
OECD	0,55		0,07		3,21			0,96
RB	0,75	0,62	0,13	0,09	3,79		0,51	0,71
REG	0,53	0,54	0,14	0,27	3,33		0,50	0,69
RGK	0,75				3,16			
SB	0,61	0,43	0,15	0,08	4,01	1,81		0,93
SEB	0,90			0,14	3,91	1,78		0,81
SHB	0,86	0,78	0,10		4,49	2,00		0,82
SKR	0,56			0,18	3,61	1,75		0,93
SN	0,60				3,56			
UN	0,61				3,48	1,62		
Medel	0,62	0,62	0,11	0,25	3,66	1,78	0,50	0,78

Anm. Prognosinstituten och variabeldefinitioner finns i tabell 3. Siffror med blå bakgrund anger det prognosinstitut med minst medelabsolutfel för respektive variabel.

Källa: Konjunkturinstitutet.

Tabell 5 Rotmedelkvadratfel för prognoser för 2022 publicerade under 2021 och 2022

Procentenheter

	BNP	SYS	ARB	LÖN	KPIF	STYR_S	STYR_Å	OFS
AF		0,84	0,10					
DB	0,74			0,76				0,76
ESV	0,54	0,78	0,10	0,47	4,65	2,05		0,89
EU	0,58							0,78
HUI	0,55				4,62	2,03		
KI	0,74	0,63	0,13	0,28	4,17	1,97	0,59	0,56
LO	0,76			0,27	4,18	1,92		0,97
NO	0,59			0,22	4,65	2,13		0,92
OECD	0,59		0,08		4,08			1,19
RB	0,87	0,72	0,15	0,11	4,56		0,60	0,81
REG	0,63	0,69	0,16	0,29	4,26		0,62	0,84
RGK	0,84				3,84			
SB	0,69	0,51	0,19	0,11	4,76	2,05		1,18
SEB	1,11			0,15	4,66	2,03		1,15
SHB	0,94	0,84	0,11		5,10	2,17		0,99
SKR	0,64			0,27	4,39	2,03		0,99
SN	0,79				4,33			
UN	0,69				4,33	1,92		
Medel	0,72	0,72	0,13	0,29	4,44	2,03	0,60	0,93

Anm. Prognosinstituten och variabeldefinitioner finns i tabell 3. Siffror med blå bakgrund anger det prognosinstitut med minst rotmedelkvadratfel för respektive variabel.

Källa: Konjunkturinstitutet.

B.2 Prognoser för 2018–2022

Tabell 6 Medelfel och test för systematiska fel för prognoser för innevarande år, 2018–2022

	BNP		SY		ARB		LÖN		KPIF		STYR_S		STYR_Å		OFS	
	Medel	p-vrd	Medel	p-vrd	Medel	p-vrd	Medel	p-vrd	Medel	p-vrd	Medel	p-vrd	Medel	p-vrd	Medel	p-vrd
AF			0,44	0,28	-0,12	0,42										
DB	0,31	0,29					0,19	0,22							0,40	0,34
ESV	0,18	0,47	0,38	0,16	0,17	0,15	-0,11	0,13	0,45	0,18	0,15	0,48			0,64	0,10
EU	0,49	0,30													0,70	0,25
HUI	0,14	0,62							0,49	0,23	0,19	0,34				
KI	0,19	0,33	0,43	0,12	0,01	0,88	0,02	0,75	0,25	0,17	0,17	0,29	0,04	0,32	0,31	0,14
LO	0,47	0,24					-0,04	-	0,30	0,21						
NO	-0,11	0,63							0,53	0,23	0,27	0,30			0,62	0,16
OECD	0,09	-			0,11	-			0,31	-					0,36	-
RB	0,15	0,54	0,31	0,14	0,06	0,42	-0,08	0,09	0,36	0,21			0,05	0,30	0,53	0,15
REG	0,11	0,72	0,32	0,24	-0,00	0,99	-0,02	-	0,38	0,17			0,06	0,23	0,57	0,26
RGK	0,21	0,63							0,47	0,38						
SB	0,20	0,54	0,37	0,18	0,01	0,96	-0,05	0,48	0,43	0,23	0,14	0,49			0,64	0,18
SEB	0,20	0,50					0,09	0,49	0,37	0,23	0,15	0,41			0,51	0,27
SHB	0,13	0,67			0,06	0,63			0,43	0,24	0,14	0,48				
SKR	0,23	0,49					-0,14	0,15	0,34	0,26	0,16	0,45			0,57	0,26
SN	0,58	0,26														
UN	0,46	0,41							0,28	0,29	0,10	0,56				
Medel	0,24		0,38		0,04		-0,02		0,39		0,16		0,05		0,53	

Anm. Prognosinstituten och variabeldefinitioner finns i tabell 3. Siffror med blå bakgrund anger det prognosinstitut med minst medelfel i absoluta termer för respektive variabel. Om antalet observationer har varit 10 eller fler har p-värden beräknats, vilka är baserade på autokorrelationsrobusta Newey-West-standardfel. Det redovisade p-värdet visar sannolikheten att få ett lika stort eller större medelfel, givet nollhypotesen att medelfelet är noll.

Alla prognosinstitut har inte publicerat prognoser på samtliga variabler under perioden. Endast de variabler som en prognosmakare publicerat prognoser för under 2018–2022 inkluderas i utvärderingen. Extrapubliceringar och prognosuppdateringar är exkluderade och utvärderingen inkluderar enbart regelbundna publiceringar. Handelsbanken, LO och OECD publicerar ibland bara prognoser för kalenderkorrigerad BNP-tillväxt; dessa prognoser har räknats om till prognoser för faktisk BNP-tillväxt.

Källa: Konjunkturinstitutet.

Tabell 7 Medelfel och test för systematiska fel för prognoser för nästkommande år, 2018–2022

	BNP		SY		ARB		LÖN		KPIF		STYR_S		STYR_Å		OFS	
	Medel	p-vrd	Medel	p-vrd	Medel	p-vrd	Medel	p-vrd	Medel	p-vrd	Medel	p-vrd	Medel	p-vrd	Medel	p-vrd
AF			0,19	0,76	-0,01	0,98										
DB	-0,72	0,36					0,07	0,74							-0,44	0,51
ESV	-0,89	0,27	0,38	0,39	0,49	0,22	-0,27	0,30	1,17	0,28	0,21	0,62			-0,45	0,55
EU	-0,74	0,30													-0,23	0,72
HUI	-0,47	0,54							1,37	0,24	0,42	0,30				
KI	-0,88	0,21	0,19	0,61	0,29	0,29	-0,16	0,34	1,19	0,23	0,41	0,31	0,15	0,23	-0,19	0,76
LO	-0,71	0,40					-0,24	0,30	1,25	0,31						
NO	-0,74	0,33							1,45	0,25	0,47	0,31			0,31	0,71
OECD	-1,20	-			0,53	-			1,11	-					-0,48	-
RB	-1,04	0,16	0,15	0,67	0,39	0,18	-0,37	0,05	0,98	0,29			0,06	0,58	-0,35	0,61
REG	-0,39	0,44	0,34	0,27	0,30	0,34	-0,22	0,42	1,53	0,17			0,17	0,26	0,06	0,92
RGK	-0,92	0,26							0,36	0,63						
SB	-0,61	0,41	0,05	0,90	0,30	0,37	-0,32	0,12	1,15	0,26	0,29	0,47			0,29	0,71
SEB	-1,05	0,15					-0,26	0,25	1,28	0,21	0,32	0,41			0,23	0,79
SHB	-0,94	0,22			0,38	0,30			1,32	0,27	0,42	0,37				
SKR	-0,68	0,28					-0,28	0,36	0,93	0,36	0,14	0,74			0,04	0,94
SN	-0,65	0,41														
UN	-0,94	0,31							1,14	0,39	0,47	-				
Medel	-0,80		0,22		0,33		-0,23		1,16		0,35		0,13		-0,11	

Anm. Prognosinstitut och variabeldefinitioner finns i tabell 3. Siffror med blå bakgrund anger det prognosinstitut med minst medelfel i absoluta termer för respektive variabel. Om antalet observationer har varit 10 eller fler har p-värden beräknats, vilka är baserade på autokorrelationsrobusta Newey-West-standardfel. Det redovisade p-värdet visar sannolikheten att få ett lika stort eller större medelfel, givet nollhypotesen att medelfelet är noll.

Alla prognosinstitut har inte publicerat prognoser på samtliga variabler under perioden. Endast de variabler som en prognosmakare publicerat prognoser för under 2017–2021 inkluderas i utvärderingen. Extrapubliceringar och prognosuppdateringar är exkluderade och utvärderingen inkluderar enbart regelbundna publiceringar. Handelsbanken, LO och OECD publicerar ibland bara prognoser för kalenderkorrigerad BNP-tillväxt; dessa prognoser har räknats om till prognoser för faktisk BNP-tillväxt.

Källa: Konjunkturinstitutet.

Tabell 8 Medelabsolutfel för prognoser för innevarande (I) och nästkommande (N) år, 2018–2022

	BNP		SY		ARB		LÖN		KPIF		STYR_S		STYR_Å		OFS		
	I	N	I	N	I	N	I	N	I	N	I	N	I	N	I	N	
AF			0,68	1,26	0,28	0,68											
DB	0,74	1,66					0,30	0,51							0,87	1,25	
ESV	0,70	1,59	0,66	1,12	0,29	0,80	0,19	0,62	0,52	1,91	0,30	0,79			0,95	1,48	
EU	0,64	1,16													0,82	1,17	
HUI	0,73	1,72							0,67	1,93	0,29	0,63					
KI	0,42	1,43	0,54	0,90	0,16	0,53	0,12	0,44	0,27	1,75	0,17	0,61	0,04	0,19	0,42	1,35	
LO	0,65	1,61					0,17	0,37	0,31	1,75							
NO	0,67	1,47							0,65	1,90	0,30	0,63			1,06	1,58	
OECD	0,35	1,55			0,19	0,63			0,33	2,05					0,73	1,88	
RB	0,76	1,59	0,56	0,96	0,21	0,66	0,13	0,48	0,48	1,66			0,07	0,22	0,93	1,45	
REG	0,79	1,30	0,59	0,72	0,30	0,65	0,15	0,51	0,51	1,81			0,07	0,29	1,08	1,29	
RGK	1,04	1,60							0,72	1,21							
SB	0,81	1,67	0,68	0,85	0,33	0,71	0,22	0,47	0,60	1,80	0,29	0,69			1,04	1,63	
SEB	0,83	1,68					0,30	0,54	0,54	1,73	0,25	0,65			1,06	1,90	
SHB	0,90	1,61			0,33	0,72			0,59	1,96	0,28	0,75					
SKR	0,54	1,30					0,17	0,60	0,39	1,47	0,30	0,71			0,76	1,09	
SN	0,68	1,51															
UN	0,73	1,28							0,35	1,73	0,20	0,64					
Medel	0,70	1,51	0,62	0,97	0,26	0,67	0,19	0,50	0,49	1,76	0,26	0,68	0,06	0,23	0,88	1,46	

Anm. Prognosinstituten och variabeldefinitioner finns i tabell 3. Siffror med blå bakgrund anger det prognosinstitut med minst medelabsolutfel för respektive variabel.

Alla prognosinstitut har inte publicerat prognoser på samtliga variabler under perioden. Endast de variabler som en prognosmakare publicerat prognoser för under 2017–2021 (nästkommande år) och 2018–2022 (innevarande år) inkluderas i utvärderingen. Extrapubliceringar och prognosuppdateringar är exkluderade och utvärderingen inkluderar enbart regelbundna publiceringar. Handelsbanken, LO och OECD publicerar ibland bara prognoser för kalenderkorrigerad BNP-tillväxt; dessa prognoser har räknats om till prognoser för faktisk BNP-tillväxt.

Källa: Konjunkturinstitutet.

Tabell 9 Rotmedelkvadratfel för prognoser för innevarande (I) och nästkommande (N) år, 2018–2022

	BNP		SY		ARB		LÖN		KPIF		STYR_S		STYR_Å		OFS	
	I	N	I	N	I	N	I	N	I	N	I	N	I	N	I	N
AF			0,90	1,51	0,48	0,99										
DB	1,08	2,33					0,44	0,57							1,41	1,81
ESV	1,17	2,32	0,81	1,22	0,38	1,09	0,23	0,69	1,03	2,90	0,68	1,20			1,36	2,08
EU	1,11	1,80													1,24	1,72
HUI	1,11	2,31							1,27	2,93	0,65	1,14				
KI	0,71	2,00	0,73	1,06	0,22	0,77	0,15	0,47	0,63	2,68	0,55	1,13	0,16	0,34	0,72	1,89
LO	0,98	2,16					0,23	0,49	0,60	2,62						
NO	1,25	2,10							1,33	2,98	0,74	1,14			1,65	2,07
OECD	0,42	2,22			0,27	0,91			0,60	2,96					1,07	2,36
RB	1,28	2,24	0,76	1,11	0,34	0,89	0,20	0,56	1,09	2,65			0,17	0,35	1,42	1,99
REG	1,29	1,78	0,82	0,87	0,46	0,90	0,17	0,54	0,89	2,91			0,18	0,41	1,70	1,77
RGK	1,59	2,20							1,46	1,91						
SB	1,30	2,26	0,92	1,03	0,50	0,96	0,27	0,56	1,22	2,82	0,66	1,14			1,64	2,17
SEB	1,39	2,23					0,41	0,61	1,11	2,78	0,63	1,13			1,72	2,52
SHB	1,42	2,20			0,48	0,96			1,24	3,05	0,66	1,22				
SKR	0,71	1,88					0,21	0,65	0,77	2,47	0,64	1,07			1,06	1,55
SN	1,16	2,00														
UN	1,46	2,10							0,68	2,77	0,49	1,19				
Medel	1,14	2,13	0,82	1,13	0,39	0,93	0,26	0,57	0,99	2,75	0,63	1,15	0,17	0,37	1,36	1,99

Anm. Prognosinstituten och variabeldefinitioner finns i tabell 3. Siffror med blå bakgrund anger det prognosinstitut med minst rotmedelkvadratfel för respektive variabel.

Alla prognosinstitut har inte publicerat prognoser på samtliga variabler under perioden. Endast de variabler som en prognosmakare publicerat prognoser för under 2017–2021 (nästkommande år) och 2018–2022 (innevarande år) inkluderas i utvärderingen. Extrapubliceringar och prognosuppdateringar är exkluderade och utvärderingen inkluderar enbart regelbundna publiceringar. Handelsbanken, LO och OECD publicerar ibland bara prognoser för kalenderkorrigerad BNP-tillväxt; dessa prognoser har räknats om till prognoser för faktisk BNP-tillväxt.

Källa: Konjunkturinstitutet.